



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Anna Benešová

Název práce: „Vzdělání ve Francii (ekonomické aspekty a aktuální tendence v mezinárodním kontextu)“

Jméno oponenta: PhDr. Zuzana Kubišová

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)

| | | | |
|--|---|---|--|
| Nakolik je téma práce aktuální? | x | | |
| Jak náročné je téma na teoretické znalosti? | x | | |
| Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu? | | x | |
| Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná? | | x | |

Slovní hodnocení:

Anna Benešová se ve své bakalářské práci zabývá problematikou systému francouzského vzdělávání, ekonomickými aspekty a aktuálními změnami v této oblasti (s. 5) a jako hlavní cíl své práce vytkla „poukázat na některé aktuální trendy, které se týkají zejména financování vzdělávacího systému“ (s. 6).

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení zpracování tématu studentem

| | | | |
|---|--|---|--|
| Jak hluboce autor téma analyzoval? | | x | |
| Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu? | | x | |
| Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu? | | x | |
| Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce? | | x | |

Slovní hodnocení:

Je pozitivní, že uvedený cíl se autorce podařilo v rámci limitů, které klade bakalářská práce, vcelku úspěšně splnit. Na druhé straně je ovšem třeba konstatovat, že značná část práce je věnována srovnávání francouzského a českého vzdělávacího systému a domnívám se, že pokud by si autorka již na začátku jasně zvolila za svůj cíl srovnat, jak se některé aktuální trendy v politice financování vysokých škol projevují ve Francii a v České republice, tak s užitím komparativní metody mohla dosáhnout ještě lepšího výsledku.

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení struktury a obsahu práce

| | | | |
|---|--|---|--|
| Nakolik je struktura práce logická a přehledná? | | x | |
| Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů? | | x | |
| Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.? | | x | |
| Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené? | | x | |
| Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu? | | x | |

Slovní hodnocení:

Co se týče jednotlivých částí práce, zde mám dvě zásadní připomínky. Za prvé se domnívám se, že analýzu nového francouzského zákona o univerzitách by značně pozvedlo, pokud by byl popis jednotlivých bodů zákona (tak, jak jsou představovány na s. 19 – 20) doplněn u každého autorkou představovaného bodu jednak o argumenty, které pro dané body vznášejí jeho zastánci, a zároveň o argumenty, které proti týmž bodům vznášejí jeho odpůrci. Druhá kritika se týká části věnované společenskému hodnocení pedagogů ve Francii a v České republice. Tuto sekci považuji za metodologicky nejslabší, a to přesto, že samotné toto téma, pokud by bylo řádně zpracované jako kvalitativní (či koneckonců i kvantitativní) výzkum, by samo o sobě stačilo na kvalitní bakalářskou, případně i diplomovou práci. Autorka totiž v této části bez jakýchkoliv odkazů na literaturu či na výzkumy představuje to, o čem se domnívá, že jsou české stereotypy o učitelích a učitelkách, a srovnává je s tím, co se dozvěděla během svého erasmovského pobytu v neformální anketě mezi francouzskými studenty. Takovéto srovnání založené pouze na vlastní zkušenosti a provedené bez použití pravidel zodpovědného vědeckého diskursu je možné přednést v neformálním rozhovoru mezi přáteli, možná napsat do novinového článku, ale ve vědecké práci rozhodně není na místě.

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení formy a stylu práce

| | | | |
|--|---|---|---|
| Jaká je formální úprava práce? | | | x |
| Pracuje autor správně s odkazy a citacemi? | x | | |
| Jaká je stylistická úroveň práce? | | x | |

Slovní hodnocení:

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhalobě:

1. Jaké jsou shody a jaké jsou rozdíly mezi novým francouzským zákonem o univerzitách a Bílou knihou připravenou minulou vládou ČR?
2. Jak je hodnocena učitelská profese v ČR a ve Francii? Z jakých zdrojů a proč autorka při prezentaci tohoto hodnocení vychází?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 15.5.2009

Podpis oponenta: