



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studenta:** Petra Johnová  
**Název práce:** Mládež a masmédia  
**Jméno oponenta:** PhDr. Zuzana Kubišová

Nad průměr   Průměr   Pod průměr

#### Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)

Nakolik je téma práce aktuální?	x		
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x		
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?		x	
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?			x

*Slovní hodnocení:*

Nad průměr   Průměr   Pod průměr

#### Hodnocení zpracování tématu studentem

Jak hluboce autor téma analyzoval?			x
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?			x
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?			x
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?			x

*Slovní hodnocení:*

*Petra Johnová se ve své bakalářské práci zaměřila na téma „problematik[ny] masmédií ve vztahu k dnešní mládeži“ (s. 5), přičemž jádro své práce vidí v „začlenění masmédií do struktury volného času mládeže“ (s. 5). Autorka ovšem nikde ve svém textu nedefinuje cíl své práce, což považuji za jeden z jejích největších nedostatků. Jelikož totiž není jasné, k čemu svou práci směřovala, je de facto nemožné hodnotit, nakolik její práce splňuje původní záměr. Nicméně, budeme-li předpokládat, že autorce šlo o deskripci místa, které masmédia zaujímají ve volném čase mládeže, a o představení důvodů proč tomu tak je, pak je třeba konstatovat, že tento cíl byl splněn jen ve velmi malé míře.*

Nad průměr   Průměr   Pod průměr

#### Hodnocení struktury a obsahu práce

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?			x
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?		x	
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?			x
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?			x
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?			x

*Slovní hodnocení:*

*Nejasně definovaný cíl práce se pak projevuje ve vzájemné neprovázanosti jejích jednotlivých částí. Je jistě pozitivní, že autorka svou práci začíná vymezením základních pojmů. Bohužel však na několika místech definuje pojmy, které pak dále nepoužívá (např. mediální*

gramotnost – s. 10-11), zatímco pojmy, které jsou pro její práci klíčové, definuje poměrně vágně a nepřesně (např. v případě pojmu mládež – s. 18 – vůbec nevymezuje, s jakou přesnou definicí pojmu mládež ve svém textu pracuje). Dalším problémem týkajícím se struktury práce je skutečnost, že autorka nepropojuje část, kde představuje teorie médií, s částí, kde se zabývá rolí masmédií ve volném čase mládeže. Ačkoliv totiž Petra Johnová představuje určitou typologii přístupů ke studiu médií (s. 12-13) a dále typologii samotných teorií médií (s. 15), tyto dvě typologie pak dále v práci nijak nevyužívá, a to přesto, že by výběr některého z daných přístupů a některé z teorií (či jejich kombinace) mohl sloužit jako základ pro její pracovní metodu.

Samotné jádro práce pak představuje čtrnáctistránková sekce „Místo masmédií ve struktuře volného času mládeže“. Autorka zde ovšem pouze představuje data, která čerpá ze čtyř zdrojů (Gabal: 2002; Sak, Rydlová: 1997; Sak: 2000; Sak, Saková: 2004;) a jako teoretičtější texty používá Velký sociologický slovník a Giddensův Úvod do sociologie. Celá sekce je tak jen přepisem výsledků již proběhnuvších výzkumů (které navíc v některých případech pracovaly s odlišnými věkovými skupinami) s přítomností naprosto minimálního o sociologické (či jiné) zdroje se opírající zdůvodnění, proč mládež v ČR tráví volný čas daným způsobem a proč v něm média hrají takovou roli.

Celkovou nekonceptnost textu pak jen podtrhuje závěr práce, kde se autorka o zastoupení masmédií ve volném čase mládeže příliš nezmiňuje, ale jen popisuje strukturu bakalářské práce a naznačuje obsah jejích jednotlivých částí.

Nad průměr Průměr Pod průměr

#### Hodnocení formy a stylu práce

Jaká je formální úprava práce?		x	
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?		x	
Jaká je stylistická úroveň práce?			x

Slovní hodnocení:

#### Další hodnocení či připomínky a otázky k obhalobě:

1. Proč autorka více neprovázala obecný úvod, kde představuje některé teorie a přístupy z oblasti mediálních studií, s vlastním tématem své práce, tj. s problematikou místa masmédií ve struktuře volného času mládeže?
2. Definice pojmu mládež.
3. Jak chápe roli teoretického vědění ve společnosti? Co má na mysli větami: „Nejde striktně určit, která teorie působí na jedince více, která méně. [...] pro vědu je aktuální sociálně-vědní teorie, pro laickou veřejnost zas teorie každodenní.“ (s. 16)?

Navržená známka: dobře Datum: 15.5.2009 Podpis oponenta: