

Bakalářská práce

Student : Lucie MATOUŠKOVÁ

Obor : ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce : Stylistická analýza periodik pro ženy

Název práce v anglickém jazyce : Stylistic analysis of magazines for women

Oponent bakalářské práce : PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Posudek oponenta bakalářské práce :

Bakalářská práce Lucie Matouškové se zabývá problematikou velice oblíbenou jako téma studentských prací, pragmaticko-stylistickou analýzou ženských časopisů v širokém slova smyslu. Autorka se zaměřila na tematiku antikoncepce a na to, jak je zpracována ve dvou textech v časopisech *Marianne* a *Elle*, téma je tedy velice úzké, ale studentka vytvořila vcelku zajímavou studii.

Práce má celkem pět odborných kapitol. První (číslovaná jako druhá), následující po úvodu, je věnována teoretickým otázkám. Autorka v ní sumarizuje informace o ženských časopisech na našem trhu, charakterizuje časopisy pro ženy z hlediska jejich struktury, genderových specifik, jazykových prostředků, vychází především z prací Hoffmannové, Čmejrkové a Jílkové.

Ve druhé kapitole podává stručně charakteristiky časopisů *Marianne* a *Elle*, tedy těch, z nichž pochází její analyzovaný materiál.

Další kapitoly už obsahují přímo stylistické analýzy. Autorka jde přehledně po jednotlivých krocích, ovšem domnívám se, že některé z informací, jež předává, jsou poněkud nadbytečné, resp. zbytečné, některé nedoložitelné. Např. na s. 14 L. Matoušková prohlašuje, že autorem tohoto textu je žena, která se zajímá o problematiku hormonální antikoncepce a má s ní nějaké zkušenosti (zvýraznil LJ). To, že někdo musí napsat článek do časopisu na určité téma, ještě neznamená, že ho problematika zajímá.

Rovněž poněkud zvláště působí informace o horizontálním členění textu na začátek, střed a závěr.

Naopak velice pěkně působí úvaha nad titulkem textu z *Marianne*.

Značnou část textu zabírá stylistická charakteristika jazykových prostředků. Autorka se věnuje také akceptabilitě textu. Autorka prokázala schopnost práce s jazykovým materiálem a znalost termínů.

Práce Lucie Matouškové splňuje nároky kladené na bakalářskou diplomovou práci, vytkl bych jí především poměrně značné množství stylistických neobratností a stylizačních nedostatků, což se ale dá vzhledem k nízké míře zkušenosti s odborným textem očekávat. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat: *VELMI DOBRĚ*

Náměty a připomínky k obhajobě:

1. Co má znamenat tvrzení, že číslovky se objevují v textu v korektním tvaru? (s. 17)
2. Autorka tvrdí, že se infinitivy na *-ti*, *-ci* objevují v odborných textech. Čím je toto tvrzení podloženo? (tamtéž)
3. Odporuje si informace, že v *samotném článku se obrazná pojmenování příliš nevyskytují*. Pokud je autorka použila, tak především za účelem aktualizace a celkového oživení textu (zvýraznil LJ, s. 21). Jsou tam tedy, nebo ne?
4. Na s. 22 autorka odkazuje na dílo Grepla 2003, jež se ovšem již neobjevuje v seznamu použité literatury. Seznam literatury je celkově uspořádán poměrně chaoticky.
5. Nerozumím informaci, že *text je postaven na základě jednotlivých tvrzení* (s. 25).
6. Podrobněji bych potřeboval vysvětlit a osvětlit informaci o lexému *bejvávalo* na s.27.
7. Dokázala by autorka najít vysvětlení pro to, proč se neobjevuje slovo *lidština* ve slovníku neologismů? (s. 30)
8. Celou prací se táhnou tvrzení týkající se zájmena *jenž* a jeho užívání. Ztrácím se v nich. Prosím o jejich shrnutí a zdůvodnění autorčina názoru.

V Nové Vsi 17. 5 2009