

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Veronika Řeháková
Název práce	<i>Životní styl vybrané skupiny české mládeže</i>
Oponent práce	PaedDr. Eva Marádová, CSc.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	*) 9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	4
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	5
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	4
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	2
10	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Vysvětlete problém dynamizace společenského hodnotového systému. Objašněte způsob zpracování dat zjištěných otázkou č. 9 v předloženém dotazníku Předložte vyplněné dotazníky. Z čeho vycházíte při formulaci závěrů uvedených v diskuzi k hypotéze 3?</i>
Poznámky	<i>Znění dotazníku neodpovídá údajům v analýze získaných dat. Informační zdroje nejsou citovány podle normy ISO. V práci jsou hrubé gramatické chyby.</i>

Celkové hodnocení **)	Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou dobře
------------------------------	---

**) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

4. 5. 2009