

Oponentský posudek na bakalářskou práci **Mileny Mikyskové**, obor Vychovatelství

Téma: **Slunce pro člověka**

Vedoucí práce: PhDr.Jana Skarlantová Oponent: PaedDr. Helena Hazuková, CSc.

• Přístup studenta k zadanému úkolu

Ve zpracování předložené bakalářské práce je patrné autorčino zaujetí tématem i úsilí o vymanění dětských aktivit, realizovaných ve školních družinách, z dlouhodobě zakonzervovaných stereotypů.

• Zvolený postup řešení

Za cenné v této souvislosti považuji nejen objevování méně tradičních motivujících výtvarných technik, ale také zajímavých způsobů jejich uplatnění na motivujících námětech a výtvarných úkolech, které dětem nabízejí k řešení **výtvarné problémy**. Proti obvyklé nahodilosti výchovného působení běžné nabídky jednotlivých činností bez zřejmé vzájemné souvislosti autorka zvolila koncepci založenou na výtvarných řadách, které umožňují důkladnější prozkoumání daného tématu i výtvarných prostředků v delším časovém úseku, jejich promýšlení i mimo přímou interakci s vychovatelkou. Míru její narůstající profesní kompetence, nabývané v průběhu studia, potvrzují i připojené širší oborové kontexty, které obrazejí pozornost její i jejich svěřenců k **oblasti současné výtvarné kultury a umění**.

• Dosažené výsledky, jejich přínos a možnosti praktického využití

Předpokládám, že autorka zcela splnila všechny požadavky „Zadání“ ( jeho kopii v práci postrádám). Návrh i realizaci obou výtvarných řad, zpracovaných do přehledné formy didaktického materiálu, pokládám za zdařilé a dobře využitelné ve školní praxi nejen školních družin, ale i výuky výtvarné výchovy na primárním stupni školy.

• Formálních náležitostí, vnější úprava, vzhled a přehlednost práce

Práce je přehledná a má i odpovídající vnější úpravu. Aby však mohly být přínosy BP skutečně využity, tzn.zpřístupněny pro pedagogickou veřejnost, je třeba ještě upravit některé slovní stylistické a gramatické nedostatky, doplnit v textu odkazy na některé prameny a popisky k velmi zdařilé obrazové dokumentaci, důsledněji respektovat význam termínu „výtvarný problém“ a nahradit některé ne odborné výrazy odbornými (vyznačeno tužkou v textu)

• Závěr

Přes uvedené (většinou) formální nedostatky ráda **doporučuji** bakalářskou práci M.Mikyskové k obhajobě. Zním obtíže, provázející nesnadnou práci ve školních družinách, z vlastní praxe a oceňuji její úsilí o změny i první výsledky, kterých v něm dosáhla.

Pro obhajobu navrhuji :

- 1) Domyslet a dopracovat alespoň jednu z metodických řad tak, aby byl zřetelně odlišen námět, zadaný úkol, řešený výtvarný problém. Připojit klíčová slova, která je vymezují.
- 2) Vyhledat či navrhnout pro hodnotící sebereflexi („pojmenovanou zkušenost“) jednotnou strukturu (osnovu, kritéria) a aplikovat ji alespoň na jednom příkladě.
- 3) V kap.6.Závěr „dopracovat“ poslední odstavec sdělení, jehož obsah je zde pouze naznačen.

Návrh klasifikace . velmi dobře

PaedDr. H.Hazuková, CSc..

V Praze, 29.4.2009