

Oponentský posudek závěrečné bakalářské práce

Studentka: **Alena Charamzová**

Studijní obor: **kombinované bakalářské studium vychovatelství**

Název práce: **Labyrinty**

Odevzdání: **2009**

Vedoucí práce: **PhDr. Jan Šmíd, PhD.**

Oponentka: **Mgr. Linda Arbanová**

Závěrečná bakalářská práce studentky Aleny Charamzové je zprávou o přípravě a realizaci projektu na téma Labyrint, který je určen pro mimoškolní zájmovou činnost v Domě dětí a mládeže v Praze 2. V ne příliš rozsáhlém textu autorka nejprve charakterizuje způsob práce v Domě dětí, pak stručně uvádí teoretická východiska tématu labyrint a nakonec popisuje jednotlivé kroky projektu, způsob jejich realizace a dosažené výsledky.

Největší výhrady mám k té části práce, která je věnovaná tématu labyrint. V použité literatuře jsem nenašla žádný relevantní zdroj, ze kterého by bylo možné čerpat informace. Knihy Ericha von Dänikena lze brát snad jen jako ilustrační záležitost a s notnou dávkou nadsázky. Prošla jsem si tedy internetové odkazy, které autorka uvádí. Kapitola věnovaná historii labyrintu je sestavená z doslovně přepsaných částí jedné internetové stránky - blogu. Dokonce je stejným způsobem členěna do kapitol. Autor blogu, ze kterého takto studentka informace získala, je označen jen přezdívkou. Sám neuvádí, odkud své informace čerpal. Takovýto postup, jaký studentka zvolila, je možný snad na úrovni referátu na základní škole, ne na úrovni závěrečné vysokoškolské práce a je značně diskutabilní, zda může být taková práce vůbec obhájena. V současné době existuje mnoho kvalitní odborné literatury na téme labyrint. Tato druhá kapitola svým nekvalifikovaným povrchním zpracováním zbytečně devaluje zbytek celé práce. Nejde o nějaké hluboké studium, ale teoretická východiska jsou důležitá pro přípravu projektu, pro uvědomění si všech souvislostí, možných cest, celkového pojetí a směřování. Nedostatečné studium tématu se tak projevuje i v koncepci projektu – jde o neujasněnost toho, co je to vlastně labyrint. Dochází pak k libovolnému zaměňování pojmů labyrint a bludiště, které neuznačují stejnou věc a mají jiné obsahové kontexty.

Dílní úkoly v projektu jsou však pečlivě připravené a promyšlené. Studentka celý projekt ověřila v praxi, výsledky jsou poměrně kvalitní.

Proto navrhuji práci k obhájení s hodnocením **DOBŘE**.

Otázky k obhajobě:

1. Pokuste se popsat rozdíl mezi pojmy labyrint a bludiště. Co mají společné, čím se odlišují.
2. V zadáních jednotlivých úkolů většinou pracujete s pojmem labyrint. Pokuste se najít další možné pojmy/koncepty, o kterých lze v rámci Vašich zadání mluvit. Jde mi o hledání širších souvislostí a různých úhlů pohledu na téma. (např. chaos a řád)
3. Popište, prosím, jakým způsobem jste v hodinách pracovala s ukázkami z výtvarné kultury.

V Praze dne 4.5.2009

Mgr. Linda Arbanová