

## ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá konceptuálním rozporem mezi graffiti a *světem umění*. V teoretické části práce se krátce věnuji vývoji významu pojmu umění od antiky až po institucionalistickou teorii Georga Dickieho a jeho použití termínu "*svět umění*". Dále jsem vymezila několik základních pojmů, konkrétně termíny public art a street art. Na základě analýzy odborných textů jsem dospěla k pěti identifikačním kritériím, které považuji za základní pro vymezení pojmu graffiti a jeho užití. Díky těmto kritériím jsem zjistila, že se termín graffiti často chybně využívá i v případech, kdy se nejedná o graffiti samotné, nýbrž o jiné disciplíny a formy výtvarného charakteru od něj odvozené. Těm se krátce věnuji v kapitole s názvem Post-graffiti. V další kapitole zkoumám společensko-historický kontext graffiti a poté se zabývám výlučně jeho propojením s institucionálním *světem umění*. Teoretickou část práce zakončuji kapitolou o historii graffiti v České republice, potažmo v Praze. V praktické části práce zkoumám lokální případy propojení graffiti se *světem umění*. Dělam synchronní a diachronní analýzy děl čtyř umělců, kteří mají společný základ v graffiti komunitě. Výsledkem mé práce je závěr, že se graffiti nestalo součástí *světa umění*, tak jak to chápe Gabliková, ale ovlivňuje jej prostřednictvím těch prvků, které umělci výchozí z graffiti komunity využívají ve své tvorbě.

## ABSTRACT

This bachelor thesis sets to understand the conceptual conundrum between graffiti and the world of art. In the theoretical part I briefly dealt with the evolution of the concept of art from antiquity to the institutionalist theory of George Dickie and specifically his use of the term "art world". Further in my work I identified several key concepts, namely, the terms of public art and street art. Based on discourse analysis of scientific texts, I came to the identification of five criteria that I consider essential for the definition of graffiti and its use. Based on these criteria I found that graffiti is a term often erroneously used in cases where there is no graffiti themselves, but rather other disciplines and forms of creative character derived from it. To those I briefly turned to in the chapter titled Post-graffiti. In the next chapter I examined the socio-historical context of graffiti and further focused exclusively on its connection with the institutional art world. The theoretical part of the work I concluded with a chapter on the history of graffiti in the Czech Republic, specifically, Prague. Furthermore, in the applied section of my work I explored local cases of connections between graffiti and the world of art. I proceeded with synchronic and diachronic analysis of the works of four artists who have a common basis in the graffiti community. The result of my work is the conclusion that graffiti did not become a part of the art world, as understood by Gablik, but it affects the art world through elements found in the graffiti artists community work.