



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon 21 005 111

Institute of Copyright,  
Industrial Property Rights  
and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

**OPONENSTKÝ POSUDEK**

**Diplomová práce:** Ochranná známka společenství a její vztah k národní ochranné známce, zejména  
s ohledem na přístup České republiky k EU.

**Kandidát:** Michal Zamrzla

**Oponent:** Doc. JUDr. Vladimír Pítra

Předložená diplomová práce se zaměřuje na téma relativně nového institutu komunitárního práva, který se přístupem České republiky k EU stal součástí tuzemského právního řádu, a to i přesto, že zde je obdobný institut regulován na národní úrovni a že je předmětem řady mezinárodních úmluv, jichž je Česká republika členem.

Tento souběh, popřípadě konkurence obou právních úprav, se až na výjimky již odehrál, nicméně jistá rezidua zde nadále zůstávají. I s přihlédnutím k tomu lze označit zvolené téma za dosud aktuální, jakkoliv některé otázky takové konzistence zůstaly v práci nepovšimnuty, například případy spekulativně blokážních přihlášek popisných CTM ochranných známek v období těsně před přístupem (KRÉMOVÝ, SMETANOVÝ). Zcela samostatnou kapitolou je pak existence a uplatnění práv z CTM ochranných známek v tuzemsku, jejichž registraci a následnou platnost po přístupu neměli vlastníci starších národních zápisů možnost nijak ovlivnit.

Bez ohledu na výše uvedené prokazuje ovšem diplomant, že se s předkládanou materií dostatečně obeznámil a orientuje se v ní. Výklad textu je systematický a přehledný, byť se ale nelze ubránit dojmu, že obsahuje některé, z pohledu vlastního předmětu práce, ne zcela podstatné pasáže. Jedná se v podstatě o jakousi „rukověť“ CTM známky, které pečlivě zaznamenává text Nařízení. Bohužel, není takový obsáhlý výklad oživen příklady z rozhodovací praxe CTM či ESD.

Diplomová práce je prosta zásadních věcných i formálních nedostatků. Stylistiky, prací s použitou literaturou je na dobré úrovni. Z konkrétních věcných nedostatků budiž upozorněno na drobnou nepřesnost při výkladu, která označení jsou z moci úřední odmítána OHIM a která zdejším Úřadem (str. 52).

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě. Témata pro ni plynou z výše uvedeného.

V Praze 30. 4. 2009

Doc. JUDr. Vladimír Pítra