

Bakalářská práce

Student : Michaela MIKULOVÁ

Obor : ČJ - AJ

Název práce v českém jazyce : Autobiografické prvky v díle Jacka Londona

Název práce v anglickém jazyce : The autobiographical features in the work of Jack London

Vedoucí bakalářské práce : Mgr. František Hrdlička

Posudek vedoucího bakalářské práce :

V dne

.....
podpis vedoucího bakal. práce

0/0

Posudek na bakalářskou práci Michaely Mikulové (Autobiografické rysy v díle Jacka Londona)

Pro práci Michaely Mikulové je příznačný spíš apologetický patos než objektivnost pohledu; soudím nicméně, že své téma vcelku obsáhla a zvládla. Vyšla sice jen ze dvou životopisů, ale je otázka, zda by získala z případných dalších pramenů obraz, který by doplnil či pozměnil základní charakteristiku, jakou podal I. Stone ve svém *Námořníkovi na koni*. Autorka Londonovi zjevně fandí, imponuje jí především jeho „autentický projev“, což je ostatně módní trend, ale má sklon omlouvat i ty vlastnosti, které jsou z etického hlediska sporné (alkoholismus, zneužívání ostatních lidí, extrémní individualismus). To by tolik nevadilo, kdyby z toho nevyvozovala jisté ideologické a zdiskreditované závěry, jak o tom svědčí kapitola „London-socialista“, která téma přesahuje. Nenavrhl jsem nicméně autorce, aby kapitolu vypustila, protože dokládá její myšlenkový svět a protože by to znamenalo převést literární diskusi na politickou.

Průvodním jevem autorčina zápalu jsou zaprvé opakované postřehy (např. o těžkém mládí) nebo výrazy (např. o „mistrovství“, „neuvěřitelný“); chyby se objevují i v gramatice a ve stylistickém zpracování. Zadruhé autorka obhájí některá sporná fakta o recepci Londonových děl: Píše např., že „je v širším povědomí znám pouze jako autor dobrodružných románů“, zatímco čtenáři, prošlí totalitními školami, si dobře pamatují, jak byl tehdy vyzdvihován sociální román o Martinu Edenovi, a nezaujatí čtenáři zase oceňují *Tuláka pod hvězdami*, v němž London neulpívá jen na vnější realitě; o tomto románu se Michaela Mikulová vůbec nezmiňuje. K domyšlení tématu dospívá v kapitolách „Tvůrčí krize“ a „Co nám nestihl sdělit“, ale v úvodu mohla vymezit termín „autobiografický rys“ a pro srovnání uvést, jak se tyto rysy odrážejí v dílech jiných autorů (např. Hamsuna či Hemingwaye).

S přihlédnutím ke všem těmto zjištěním práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

Mgr. František Hrdlička

