

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Daniela Machová**

Téma a rozsah práce: **Internet a mezinárodní právo soukromé, 63 strany textu**

Datum odevzdání práce: 26. březen 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce je velmi aktuální, zabývá se otázkami internetu a určování rozhodného práva, jakož i základními otázkami spotřebitelských smluv a ochrany spotřebitele v této oblasti. Diplomantka se zaměřila, jak sama uvádí, především na propojení internetu a mezinárodního práva soukromého, s úmyslem usnadnit orientaci v existujících i nově vznikajících právních předpisech.

2. Náročnost tématu:

Téma je náročné, internet vyžaduje určité speciální znalosti, je potřebný také nadhled a zkušenost s používáním internetu nejen pro studijní účely. Určitou výhodou je okolnost, že dnes již máme k dispozici řadu pojednání, včetně velmi specializovaných, o právních otázkách internetu v českém jazyce.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je dobře logicky rozčleněna a vhodně systematicky uspořádána. Je rozdělena do pěti kapitol, z nichž první je Úvodem a poslední je Závěrem. Po stručném úvodu druhá kapitola pojednává obecně o internetu a jeho významu z hlediska terminologie, historie a charakteristických rysů. Třetí kapitola již přímo uvádí „Právo a internet“, a to jak mezinárodní právo soukromé, tak e-právo a jeho systém. Zajímá mne bližší vymezení pojmu „*lex electronica*“ a jeho vztah k internetovému právu (s. 2, 13 n., 31 n. práce) – k tomu by se měla diplomantka vyjádřit při ústní obhajobě. Na s. 24 je zmíněna E-commerce guideline, aniž je blíže uvedena, i to by bylo vhodné při ústní obhajobě doplnit. Ke s. 26: je v ZMPS skutečně zakotvena zcela neomezená volba práva, jak by vyplývalo z poznámky v závorce na poslední řádce? Čtvrtá kapitola se věnuje E-Commerce, a to především z hlediska českého

práva. Práce ústí v Závěr, v němž diplomantka rekapituluje, k čemu v práci dospěla a vyslovuje se pro další globální unifikaci.

Práce je napsána se zájmem o zvolenou tematiku, používána je převážně literatura česká, avšak diplomantka čerpá i z řady internetových zdrojů, které jsou samozřejmě flexibilnější než vytištěný text, to lze jen přivítat.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla podrobněji vyjádřit k výše naznačeným otázkám a připomínkám.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře, možná i výborně, bude záležet na ústním vystoupení diplomantky.

V Praze dne: 29.4.2009

7

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.
vedoucí diplomové práce