

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Bc. Maksym Vykhoryev
Téma práce:	Srovnání postavení České národní banky a centrální banky Ukrajiny
Rozsah práce:	57 stran
Datum odevzdání práce:	27.03.2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti bankovního práva a to téma postavení České národní banky ve srovnání s postavením centrální banky Ukrajiny. Jedná se o téma, které není běžně zpracováváno. Diplomant si zvolil toto téma hlavně z důvodu toho, že pochází z Ukrajiny. Diplomant se rozsáhle zabývá ve své diplomové práci historickým vývojem Ukrajiny v kontextu centrální banky. Jedná se o téma, které je z hlediska historického velmi zajímavé z hlediska aktuálnosti jistě taktéž, protože není, jak již jsme uvedl, běžně zpracováváno. Práce však pojednává víceméně o historickém vývoji a srovnání postavení centrální banky Ukrajiny s centrální bankou České republiky je pak věnována pouze malá část diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant se při zpracování své diplomové práce neomezil pouze na právní předpisy, ale čerpal i z jiné odborné literatury. Při vyhotovení své práce čerpal též z webových stránek mnoha institucí, vedle České národní banky a centrální banky Ukrajiny též centrální banky Ruska, rakouské centrální banky a z různých informačních portálů. Diplomant se v práci nevyhnul některým popisným pasážím, které by jistě ocenili kolegové z katedry dějin, nikoliv kolegové z katedry finančního práva.

3. Formální a systematické členění práce

Celá diplomová práce je rozdělena na prohlášení, poděkování konsultantovi, úvod a další tři části a závěr. Dále je k diplomové práci připojen seznam použité literatury a zdrojů. Na závěr je uvedeno krátké zhodnocení v jazyce anglickém.

V úvodu diplomové práce diplomant se zabývá historií centrálního bankovníctví. Jak již jsem uvedl, tato pasáž je z hlediska historického velmi zajímavá, z hlediska práva finančního pak již méně. Celé této části je věnována více než třetina celé diplomové práce.

V druhé části úvodu pak diplomant pojednává o centrální bance Ukrajiny, její funkci, organizační strukturu a též o právních aspektech centrální banky Ukrajiny.

V třetí části pak popisuje diplomant postavení České národní banky ve srovnání s centrální bankou Ukrajiny. I když název diplomové práce právě srovnání postavení České národní banky a centrální banky Ukrajiny jsou této pasáži věnovány pouze čtyři strany!

Čtvrtá část je věnována finanční krizi na Ukrajině. Jedná se o aktuální téma, které však s hlavním názvem diplomové práce nemá nic společného.

Závěr diplomové práce je téměř shodný s úvodem, kde si diplomant klade základní cíle a důvod proč se rozhodl zpracovat danou problematiku.

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci hodnotím jako ne zcela zdařilou. Diplomant se nezabýval hlavním tématem, kterým je srovnání postavení České národní banky s centrální bankou Ukrajiny na takové úrovni, aby tato problematika byla nosnou částí celé diplomové práce. Diplomantovi bych chtěl

hlavně vytknout tu skutečnost, že se nezabýval širší problematikou komparace obou institucí, jejich právy a povinnostmi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska úkolu, který si diplomant vytyčil, z prací jsem nebyl spokojen.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant sice přistoupil k tématu samostatně a veškeré informace, které získal, nebyly pouze informacemi z běžné literatury, ale diplomant se nezabýval tématem do té míry a do té hloubky, jak bylo zadáno.
Logická stavba práce	Diplomová práce je ze systematického hlediska členěna velmi vhodným způsobem, na druhou stranu pasážím, které by měly být nosnou částí, je věnována velmi malá pozornost.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant, tak jak jsem uvedl, nepracovala pouze s odbornou literaturou, ale i s ostatními informacemi na dostupných internetových portálech.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant se velmi podrobně zabýval jednotlivými instituty, na druhou stranu však některé instituty, především institut komparace postavení centrální banky Ukrajiny a České národní banky téměř pominul.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Diplomovou práci vzhledem k úpravě nehodnotím jako zdařilou, neboť některé strany obsahují pouze nadpis a některé pasáže v diplomové práci se objevují několikrát. a to hlavně úvod a závěr diplomové práce je téměř totožný. Některé odstavce těchto částí jsou zcela stejné.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce obsahuje i gramatické chyby.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na tyto okruhy:

1. Výkon státního dozoru nad Českou národní bankou.
2. Koncentrace dozorové činnosti státu.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 19. dubna 2009

oponent diplomové práce