

**Hodnocení diplomové práce
Aleny Šorčíkové
„Trestněprávní ochrana i odpovědnost veřejných činitelů“**

Předložená diplomová práce obsahuje 57 stran textu a je přehledně členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je odpovídající a přiměřený zvolenému tématu. Po formální stránce splňuje předložená práce požadavky na ni kladené.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje zaměření své práce, se v první kapitole na podkladě literárních pramenů věnuje historickému vývoji zkoumané problematiky od dob stavovského státu až po současnost. Správně poukazuje na to, že vývoj okruhu subjektů, považovaných za nositele veřejné moci, koresponduje politické situaci v určitém období vývoje státu. Kritika současné poněkud nepřehledné právní úpravy zkoumaného institut je namístě.

Jádrem práce jsou druhá a třetí kapitola práce, zabývající se odpovědností a ochranou veřejných činitelů de lege lata. Velmi pečlivě je proveden rozbor zákonných znaků pojmu veřejného činitele a vymezení okruhu osob, které tyto znaky splňují. Diplomantka se zde opírá nejen o zpracovanou literaturu, ale rovněž i o bohatou judikaturu. Nevyhýbá se ani některým sporným otázkám, jako například postavení notářů. Obdobně pečlivě je zpracován i rozbor zákonných znaků trestných činů chránících veřejné činitele i trestných činů veřejných činitel samotných, včetně související problematiky zejména úplatkářství.

Související problematika administrativní a disciplinární odpovědnosti, jakož i problematika odpovědnosti za škodu je pak sice stručně leč dostatečně ilustrativně obsažena ve čtvrté kapitole práce.

V páté kapitole své práce se pak diplomantka záslužně věnuje nově přijaté právní úpravě v trestním zákoníku. Charakterizuje novou právní úpravu zkoumaného institut i souvisejících trestných činů a zejména tuto úpravu svědomitě porovnává se současnou úpravou. Dospívá k závěru, že budoucí právní úprava je přehlednější a odstraňuje i dosud přetrvávající nedostatky.

Ve stručném závěru své práce diplomantka v základních tezích shrnuje poznatky a závěry, ke kterým ve své práci dospěla.

Celkově lze předloženou diplomovou práci považovat za zdařilou. Kladně třeba hodnotit pečlivost zpracování a zejména práci z prameny, kdy diplomantka se sice v hojné míře o zpracovanou literaturu a judikaturu opírá, avšak činí tak v zásadě tvůrčím způsobem. To svědčí o tom, že zkoumanou materii velmi dobře zvládla a poměrně samostatně je schopna ji charakterizovat a interpretovat. Diplomantka prokázala dobrou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně schopnosti samostatné odborné práce. Po obsahové stránce předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

S ohledem na provedenou rekodifikaci jde o téma aktuální. Téma je náročné teoretické znalosti a na zpracování vstupních údajů. Cíl práce byl splněn. Práci doporučuji k obhajobě.

Při ústní obhajobě by diplomantka mohla vyjádřit svůj názor na snahy, které se občas v laické veřejnosti a ve sdělovacích prostředcích pod vlivem některých událostí objevují, tj. rozšířit ochranu poskytovanou veřejným činitelům i na jiné osoby, jako např. záchranáře, zdravotnické pracovníky, učitele a vychovatele apod., které nesporně plní významné společenské funkce a nezřídka bývají vystaveny fyzickým útokům.

Předběžná klasifikace: výborně

V Praze dne 10.4.2009

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
vedoucí diplomové práce