

## POSUDEK VEDOUCÍHO ODIPLOMOVĚ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Viktor Glatz
Téma práce:	Mediace jako metoda alternativního řešení sporů
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální, problematika mediace představuje významný nový fenomén, postižený v českém právním řádu nedávnou komplexní primární zákonnou úpravou. V tomto směru jde o volbu mimořádně aktuálního tématu.

**Hodnocení vedoucího práce:** Výběr tématu práce hodnotím velmi pozitivně, téma čeká na své komplexní zpracování. Zpracování tématu umožňuje osvědčit, zda si diplomant úspěšně osvojí teoretické poznatky, zvládne je aplikovat, resp. zda rozvine své schopnosti v rámci vlastní tvůrčí činnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžaduje jak znalosti soudního řízení jako takového, ale především zvládnutí podstaty a jako obecných, tak zvláštních principů alternativního řešení sporů. To spolu s potřebou vstřebat nový právní fenomén, jímž mediace je, na autora zvyšuje náročnost na kvalitu zpracování a výstup v podobě výsledného textu.

Autor se při zpracování tématu uchyluje k právně hermeneutickým metodám odpovídajícím systematické práci, kombinuje metodu analytickou a gramatickou. Autor se věnuje obecným otázkám i zvláštním aspektům; s ohledem na význam právní úpravy bych uvítal jistý srovnávací pohled na ni, včetně vymezení se k evropské úpravě (právo EU) včetně kritické analýzy (australský příklad není nejvhodnější, směrnice EU je spíše jen zmíněna mezi jinými prameny).

**Hodnocení vedoucího práce:** Autor při zpracování tématu vyhověl požadavkům kladeným na práci tohoto druhu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formálně autor práci člení do šesti kapitol (vedle závěru), doplněných seznamem zkratk, právních předpisů, použité literatury a dalších pramenů, a konečně cizojazyčným shrnutím a seznamy klíčových slov.

Z formálního a systematického členění práce plyne, že autor se pečlivě soustředil na strukturu práce, aby rovnoměrně postihla všechny aspekty komplexního tématu. Práce se zaměřuje postupně – po obecném výkladu pojmu mediace a dalších základních pojmů – na vlastní postup mediátora a stran konfliktu, na vzájemná práva a povinnosti, a směřuje k výkladu zejména výsledku mediace – úspěšně uzavřené mediační dohodě stran konfliktu. Autor si pro komparaci zvolil australskou variantu, kterou ovšem nepokládám za vhodnější než jak evropské či americký model. Rovněž v rámci obecných mezinárodních pravidel autor jen stručně popisuje evropskou směrnici, když mohl její srovnání s českou zákonnou úpravou lépe využít. Práci by rovněž slušelo stručně zmínit problematiku spotřebitelské mediace.

V práci podává autor výklad jak obecných, tak zvláštních otázek, komplexním a přehledným způsobem.

Závěr shrnuje dílčí výsledky autorovy analýzy. Zde bylo možno se více zaměřit na to, jak česká zákonná úprava ob stojí v konfrontaci s evropskou směrnicí a jinými – opět primárně evropskými - modely.

**Hodnocení vedoucího práce:** Uvedené členění odpovídá v zásadě zvládnutému komplexnímu zpracování.

#### 4. Vyjádření k práci

Celkově je práce zpracována na odpovídající úrovni, působí přehledně a obsahuje komplexní řešení autora. Závěry ohledně evropského rozměru mediace mohly práci obohatit.

Práce danou právní úpravu pouze nepopisuje, snaží se ji i analyzovat s aktivním využitím podkladů.

Na základě výše uvedeného mohu konstatovat, že práce má vyhovující úroveň, úkol stanovený v úvodu práce byl v zásadě naplněn. Práce rovněž svým rozsahem vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu.

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Úspěšné
Samostatnost při zpracování tématu	Odpovídající
Logická stavba práce	Vyhovující
Práce s literaturou včetně citací	Vyhovující požadavkům
Hloubka provedené analýzy	Odpovídající
Úprava práce	Přehledná
Jazyková a stylistická úroveň	V zásadě vyhovující

#### Předloženou práci plně doporučuji k obhajobě, v jejímž rámci kladu tyto otázky:

- 1) K otázce závěru mediace postrádám hlubší hodnocení stávající úpravy, i s ohledem na evropskou směrnici - očekávám v tomto směru doplnění či upřesnění.
- 2) Jak se autor staví ke vhodnosti mediace pro řešení spotřebitelských sporů po novele rozhodčího řádu, jež v těchto otázkách arbitráž vylučuje?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.  
Vedoucí diplomové práce

V Praze dne 20. ledna 2017