

Posudek diplomové práce - oponent

Jméno diplomanta: Alena Kopejtková

Téma práce : Odpovědnost za škodu způsobenou vadným výrobkem

Rozsah práce : 53 s

Aktuálnost (novost) tématu : Téma je v praxi velmi frekventované, v literatuře i v rozhodovací činnosti soudů. Nicméně platná právní úprava stále přináší řadu otázek.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, použité metody, prameny: Téma lze, vzhledem k četnosti odborné literatury, považovat za středně náročné na teoretické znalosti. Není nezbytný empirický výzkum.

Formální a systematické členění práce : Práce je přehledně členěna. Práce pojednává zejména o pojetí odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku napříč různými právními řády. Konkrétně se jedná o USA a Evropskou unii. Dále se práce zabývá zákonem č.59/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku ve vztahu k obecné úpravě odpovědnosti za škodu. Poté práce poměrně podrobně pojednává o této normě. V práci je dále obsažena i předmětná procesní úprava. Práce dále zahrnuje i problematiku pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku. Předposlední část přibližuje návrh nového občanského zákoníku v dané oblasti. Práce je ukončena závěrem.

Vyjádření k práci : Téma je poměrně pečlivě zpracované. Je zde patrný zájem o danou oblast. Práce není popisná. Svým způsobem uceleně přibližuje celou oblast právní úpravy. Komplexně umožňuje přiblížit zkoumanou problematiku.

Kritéria hodnocení práce – dílčí hodnocení : 1, 2 , 3 ,4

- | | |
|----------------------------------------|---|
| a) splnění cíle práce : | 1 |
| b) samostatnost při zpracování tématu: | 1 |
| c) logická stavba práce: | 2 |
| d) práce s literaturou a judikaturou: | 1 |

e) hloubka analýzy:	2
f) úprava textu (včetně příloh):	1
g) jazyková a stylistická úroveň:	1

Otázky k obhajobě: úvahy de lege lata, náměty de lege ferenda

Práci doporučuji k obhajobě : ano ne

Navržená klasifikace: výborně velmi dobře dobře

V Praze dne 19.6.2009

Doc.JUDr.Josef Salač,Ph.D.