



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomantka:	<b>Anna Hájková</b>
Název práce:	<b>Přehled zvláštních režimů ochrany u jednotlivých druhů autorských děl včetně srovnání s ochranou obecnou</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2009</b>
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Tématem práce je problematika obecné a zvláštní ochrany autorských děl.
Rozsah práce:	59 stran včetně titulní strany, prohlášení, obsahu, seznamu literatury a resumé
Obsah práce:	Práce je členěna do 4 částí: I. Úvod; II. obecná ochrana autorského díla; III. Zvláštní režim některých děl; IV. Závěr. Části I. až III. jsou dále členěny na body, event. podbody.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Práce se zabývá nejprve autorským právem a jeho prameny obecně, poté v části druhé podává výklad k autorskému dílu a vlastnímu tématu se věnuje především v části třetí s názvem Zvláštní režim některých děl. Zvláštnostmi od obecné ochrany se autorka zabývá ale i v bodu 2.1 s názvem Autorské dílo a v jeho podbodech. Těžiště práce lze tak spatřovat v části třetí a v bodu 2.1. V bodech 2.2 až 2.8 autorka zasazuje téma do širšího kontextu. Práce obsahuje autorčiny úvahy spíše výjimečně, hlavním důvodem uvedeného je ale především téma práce, které předurčuje popisnost zpracování. Autorka prací prokázala schopnost samostatné vědecké práce, přičemž zřejmě až při zpracování si uvědomila povahu zvoleného tématu a jeho částečnou nezájímavost, lze konstatovat, že autorka by byla jistě způsobilá (a zřejmě by ji i více bavilo) zpracovat téma svou povahou kontroverznější.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem, pokud jde o systematiku, lze ji považovat za možnou, byť by bylo zřejmě vhodnější bod 2.1 s podbody uvádět samostatně, popř. v části třetí. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Metoda zpracování je s ohledem na téma zejména popisná, analytická a komparativní.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.
Dotaz k zodpovězení při obhajobě:	Rozdíl obsahu a ochrany práva k dílu audiovizuálnímu v porovnání s obecným autorským dílem.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 25. 3. 2009	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. vedoucí diplomové práce