



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomantka:	Anna Hájková
Název práce:	Přehled zvláštních režimů ochrany u jednotlivých druhů autorských děl včetně srovnání s ochranou obecnou
Rok odevzdání práce:	2009
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomantka podává v práci výklad o zvláštních režimech některých autorských děl, a to v porovnání s režimem obecným.
Rozsah práce:	54 stran a titulní strana, prohlášení a obsah
Obsah práce:	Práce sestává ze 4 částí. Vedle Úvodu, který zahrnuje již i stručný výklad k oboru autorského práva a jeho pramenům, a Závěru, ve kterém diplomantka shrnuje, co bylo její hlavní snahou při sepisování práce, obsahuje diplomová práce část 2. nazvanou Obecná ochrana autorského práva a část 3. nazvanou Zvláštní režim některých děl. Část 1. až 3. jsou dále členěny.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Práce se zabývá popisem zvláštních režimů ochrany některých autorských děl v porovnání s ochranou tzv. obecného díla. Věnuje se tak dílům jedinečným a původním, dílům původně vzniklým a odvozeným, dílům s označením autora pravým jménem, pseudonymem a bez označení (díla anonymní), dílům živého a zemřelého autora, dílům s obecnou a zvláštní dobou trvání majetkových práv, dílům jednoho autora a dílům spoluautorů, dílům chráněným a vyloučeným z ochrany a dílům volným, dílům zaměstnaneckým, na objednávku, soutěžním, kolektivním, audiovizuálním a audiovizuálně užitým, počítačovým programům a databázím. Výklad doplňuje o pojednání o obsahu autorského práva a o jeho ochraně. Jak sama diplomantka uvádí v závěru, bylo jejím cílem shrnout základní charakteristiku díla jako takového i zvláštních druhů děl, které se této obecné charakteristice nějakým způsobem vymykají, přičemž jejím cílem nebylo pojednávat problém nijak do hloubky, spíše se snažila vysvětlit u jednotlivých institutů, z čeho pramení jejich faktická zvláštnost a jak tato specifická ovlivňuje ochranu a výkon především majetkových práv jejich autorů. Cíl práce se autorce podařilo splnit, kladně lze hodnotit, že i při zvolené metodě a tématu práce obsahuje její pohled na některé otázky.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Autorka použila vědeckou metodu zejména popisnou a komparativní. Pozitivně lze hodnotit práci s literaturou, stejně tak poznámkový aparát. Jistou výhradu lze mít k členění práce, které není zcela logické.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.
Zadání pro obhajobu:	Počítačový program – odlišnosti v porovnání s tzv. obecným autorským dílem.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 25. 3. 2009	<div style="text-align: right;">JUDr. Irena Holcová oponent diplomové práce</div>