

Právnická fakulta Univerzity Karlovy  
katedra obchodního práva  
nám. Curieových 7  
116 40 Praha 1

Věc: posudek diplomové práce  
Téma: Banka jako obchodní společnost  
Autorka: Zuzana Kouřilová  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Liška, LL.M.

Datum odevzdání práce: 24.2. 2009

## I.

Diplomantka předložila práci na shora uvedené téma v rozsahu 74 stran psaného textu nepočítaje v to seznam zkratk, seznam použité literatury a ostatních pramenů, přílohu obsahující stanovky Komerční banky, a.s. a resumé v anglickém jazyce. Zpracovávané téma není příliš frekventované zejména pro svou obtížnost. Zpracovatel musí provést rozbor právní úpravy přesahující hranici práva obchodního a zasahující zejména do finančního a správního práva. Při svém zkoumání narazí na poměrně omezené množství odborné literatury, judikatury a dalších pramenů.

Autorka se v diplomové práci zaměřila na analýzu založení a vzniku akciové společnosti, právních požadavků na její fungování a zániku společnosti. Po prozkoumání právní úpravy v obchodním zákoníku upravující obchodní společnost a zvláště akciovou společnost, provedla zhodnocení požadavků vyplývajících pro akciovou společnost působící jako banka ze zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších právních předpisů a z příslušných dalších právních předpisů. Komentář k abstraktní právní úpravě byl v některých otázkách doplněn odkazy na úpravu obsaženou ve stanovách Komerční banky, a.s.

## II.

Autorka splnila zadané téma diplomové práce. Zřejmě až v průběhu zpracování díla musela vzhledem k rozsahu korigovat své plány uvažující s širším zkoumáním stanov Komerční banky, a.s. V některých případech jsou zřejmě v důsledku této korekce odkazy na stanovky dosti strohé (např. str. 34, 38 nahoře).

Diplomantka vytěžila maximum z dostupné odborné literatury a judikatury. Vzhledem k omezenému množství pramenů kladla práce větší náročnost na samostatnou tvůrčí činnost zpracovatelky. S tímto požadavkem se studentka Zuzana Kouřilová vypořádala relativně velmi dobře. Zkoumaná problematika v ní však nevyvolala žádné otázky; v tomto směru práce neobsahuje dostatečné množství vlastních názorů a stanovisek. Uvedený poznatek se potvrzuje mimo jiné i v závěru, ve kterém je jako problém komentována pouze otázka právní úpravy obchodní firmy. Poznámky pod čarou a citace přímo v textu dílka jsou zastoupeny v přiměřeném množství a v zásadě odpovídají formálním požadavkům. Plné označení názvu publikace není však potřeba uvádět opakovaně v každé poznámce; postačí odkaz na

číslo poznámky, kde se dílo vyskytuje poprvé. V poznámkách pod čarou by bylo třeba správně sjednotit používání jmen autorů (někde je uváděn titul - např. pozn. č. 22, jinde je uváděna nejprve zkratka křestního jména - např. pozn. č. 15). Rovněž citace rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky přímo v textu na stranách 58 a 59 se jeví až příliš rozsáhlá. Autorka velmi solidně pracuje s češtinou a v práci se až na výjimky nevyskytují chyby v psaní (str. 40 poslední věta nad nadpisem) nebo překlepy (str. 47 konec prvního odstavce).

K textu práce mám dále následující připomínky:

- Ve druhém odstavci na straně 26 autorka uvádí, že za banku jedná v praxi vedle statutárního orgánu i další orgány. Určení které další orgány jsem v práci nenalezl.
- Na straně 29 druhý odstavec pod nadpisem - tvrzení, že pobočky zahraničních bank mají fakticky postavení právnických osob, je velmi odvážné.
- Na straně 32 druhý odstavec - autorka používá pojem licence a povolení působit jako banka jako zaměnitelné právní instituty. Bylo by třeba vysvětlit rozdíl mezi těmito právními pojmy.
- Strana 35 první odstavec pod nadpisem 5.1. - tvrzení o absenci právní úpravy valné hromady v zákoně o bankách není zcela v souladu s právní regulací konání zasedání valné hromady popisovanou v práci zejména na straně 54 a 55.
- Strana 35 druhý odstavec pod nadpisem 5.1. - pro závěr, že akcionář je povinen se účastnit zasedání valné hromady, se mi nepodařilo nalézt přesvědčivé odůvodnění.
- Strany 47 a 48 - odůvodnění existence právní úpravy v zákoně o bankách pro zvláštní obchody s osobami mající zvláštní vztah k bance je velmi zjednodušené.
- Problematika účetnictví banky a zveřejňování údajů bankou na straně 52 je zpracována velmi stručně.

### III.

Diplomová práce Zuzany Kouřilové na téma Banka jako obchodní společnost je vypracována velmi solidně. Vytýkané vady a nedostatky jsou způsobeny menšími publikačními zkušenostmi autorky a nepředstavují vážnější překážku k obhajobě diplomové práce, kterou doporučuji.

V průběhu obhajoby bych uvítal vyjádření diplomantky k otázce splnění informační povinnosti bank v provozních prostorách podle § 11 odst. 1 a 2 zákona o bankách, a to zejména ve vztahu k obchodním podmínkám banky v kontextu její práce na str. 50.

Předložené práci předběžně navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře (2).

V Praze dne 24.3. 2009

JUDr. Petr Liška, LL.M.  
odborný asistent  
katedra obchodního práva