

Diplomová práce

Student : Šárka MIKULECKÁ

Obor : ČJ – FJ

Název práce v českém jazyce : Prostředky a akceptability v českých časopisech pro děti

Název práce v anglickém jazyce : The means of acceptability in Czech children's magazines

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Daněk, Ph.D.

Posudek vedoucího diplomové práce :

Diplomová práce Šárky Mikulecké *Prostředky akceptability v českých časopisech pro děti* zpracovává téma z oblasti textové lingvistiky, na které však autorka nahlíží z pohledu didaktického a pedagogického. Problematika práce s textem, porozumění textu a otázky budování čtenářské gramotnosti jsou velmi aktuální, a didaktická aplikace lingvistického rozboru textu může proto být v této oblasti velmi užitečná.

Šíře záběru by však neměla být na úkor hloubky zpracování ani by neměla znamenat odklon od tématu, což se však bohužel v případě diplomové práce Šárky Mikulecké do značné míry stalo. Kapitoly věnované prostředkům akceptability v textech určených dětským čtenářům (2.1, 2.2, 2.4 a 2.5) zabírají jen přibližně dvacet stran textu a přinášejí jen nevýznamná zjištění.

Dalším závažným nedostatkem práce je obsahová stránka kapitol 1.3, 2.3, 3.1, 3.2 a 3.3, konkrétně:

a) Kapitola 1.3 *Přehled časopisů pro děti a mládež dostupných na českém trhu*, jež je rozsahem srovnatelná s oddílem věnovaným prostředkům akceptability (viz výše), vznikla prostým zkopírováním textů z internetových stránek jednotlivých periodik. Autorčin přínos je nulový.

b) Kritéria hodnocení mediálních produktů v kapitole 2.3 *Souhrnné hodnocení titulů dostupných v České republice* nejsou zcela zřejmá – pokud tedy nemáme interpretovat autorčino vyjádření na s. 31 tak, že hodnocení vyjadřuje její pocity.

c) Zdroj textu v kapitolách 3.1 *Časopisy pohledem psychiatra*, 3.2 *Časopisy pohledem ředitelky knihovny* a 3.3 *Časopisy pohledem pedagogů a rodičů* jsem neodhalil. Je možné, že s citovanými osobami rozmlouvala sama autorka, je možné, že se jedná o rozhovory/názory přejaté. Nejasnou zůstává také otázka výběru osob a volby kladených otázek.

Kladem práce je kultivované vyjadřování a především zjevná (byť bohužel ne zcela úspěšná) snaha o propojení lingvistického, didaktického a pedagogického pohledu na problematiku dětských časopisů. Domnívám se však, že úspěšná obhajoba práce je podmíněna výrazně nadstandarním odůvodněním přínosu práce pro obor učitelství.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: dobře

V Praze dne 15. května 2009

....
podpis/vedoucího bakal. práce