



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Kandidát:	Mgr. Tadeáš Petr
Téma práce:	Srovnání právní úpravy audiovizuálních děl v českém a anglickém právu
Rok odevzdání práce:	2008
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.
Oponent práce 1:	JUDr. Petra Malá Žikovská
Oponent práce 2:	JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová

Autor si za téma své diplomové práce vybral komparaci dvou národních autorskoprávních systémů, které jsou svou povahou zcela odlišné. Český autorský zákon je založen na principu kontinentálním, zatímco Anglie je považována za kolébku systému copyrightu, jenž je právní teorií nazýván anglo-americký copyrightový systém. Je pravdou, že tyto systémy se pod vlivem technického pokroku postupně přibližují, což ostatně zabezpečují mezinárodní úmluvy na poli autorských práv, na druhé straně je však třeba poznamenat, že hluboké, principiální odlišnosti přetrvávají.

Právě z hlediska výše uvedených zásadních odlišností srovnávaných národních legislativ považuji téma práce za přínosné, ačkoliv náročné na zpracování. Při práci na textu používal autor jak, českou, tak anglickou literaturu a musel se vyrovnávat s nesnázemi překladatelskými, přičemž z důvodu odlišností obsažených v popisovaných systémech, bylo obtížné a často i nemožné nalézt pro

překládaný právní institut české synonymum. I přes tyto naznačené nesnáze přináší předkládaná rigorózní práce zajímavý vhled do anglického copyrightového systému a čtenáři umožňuje orientaci v základních odlišnostech těchto dvou systémů.

Za zajímavý považuji též popisovaný střet anglického právního systému copyrightu s komunitárním právem, jež je tradičně založen na kontinentálním právu. Výmluvným příkladem takového střetu je pojmání autorství k audiovizuálnímu dílu v anglickém právu. Tradiční koncept autorství, kdy jsou práva k audiovizuálnímu dílu plně svěřena producentovi díla, byl výrazně narušen Směrnicí o harmonizaci ochranné doby. Od roku 1996 jsou tak za autory audiovizuálního díla považováni producent a režisér jako spoluautoři. Toto nové ustanovení však v praxi nebude mít větší vliv, neboť naprostá většina audiovizuálních děl vzniká v režimu zaměstnaneckého díla, a proto bude prvotním vlastníkem autorských práv zaměstnavatel, tedy producent.

Práce je přehledně členěna do pěti kapitol, kdy po krátkém úvodu se autor zabývá základními instituty práv k audiovizuálnímu dílu. V každé kapitole je konkrétní institut popisován jak z pohledu, české, tak i anglické právní úpravy. Postupně je takto analyzována osoba autora audiovizuálně užitého díla, majetková práva a osobnostní práva k audiovizuálnímu dílu.

V závěrečné kapitole se autor zabývá shrnutím a komparací v práci zmiňovaných institutů, přičemž prokazuje bezpečné zvládnutí dané problematiky, jakož i schopnost logicky třídit fakta.

Z formálního hlediska je práce prosta písařských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát. Po obsahové stránce pak splňuje nároky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

V průběhu obhajoby doporučuji zaměřit se na vývoj vztahu anglo-amerického a kontinentálního systému autorských práv z pohledu historie a následně pak na komparaci postavení autorů audiovizuálních děl podle českého a anglického platného práva.

V Praze dne 15.3. 2009

JUDr. Pětra Malá Zikovská
oponent