

## Oponentský posudek diplomové práce Jiřího Kadlece „Právní úprava včelařství“

Diplomová práce Jiřího Kadlece „Právní úprava včelařství“ má celkem 67 stran a skládá se z 14 částí (včetně úvodu a závěru), seznamu použité literatury, slovníku pojmů, 4 příloh a anglicky psaného resumé. Byla odevzdána 4. května 2009.

**Aktuálnost tématu.** Včelařství je nejen v ČR velmi tradičním oborem a jeho právní úpravu proto považují za stále aktuální zejména s ohledem na některé její aspekty (vztah k potravinovému právu, problematiku péče o zdraví včel, právní úpravu podpory včelařství apod.). Nelze pominout ani aktuálnost tématu pro diplomanta, který se včelařství dlouhodobě aktivně věnuje.

**Náročnost tématu** je daná především množstvím právních pramenů, které s danou tematikou souvisejí, neboť právní úprava včelařství je roztržena do celé řady právních předpisů, a to jak z veřejného tak soukromého práva. Autor zpracovává téma velmi komplexně, rozebírá téměř všechny právní aspekty problematiky včelařství (otázky související s odpovědností, s rostlinolékařskou a veterinární péčí, s potravinovým právem, s ekologickým zemědělstvím, s problematikou sousedských práv apod.). V právní literatuře je tomuto tématu věnována zatím spíše okrajová pozornost a diplomant se tedy musel vyrovnat i s touto skutečností. Z výše uvedených důvodů považují téma diplomové práce za náročné.

**Hodnocení práce.** Diplomová práce se člení na 14 kapitol vlastního textu. Po nezbytném úvodu věnovaném významu včelařství a kapitole o historii včelařského práva rozebírá autor téměř všechny právní aspekty chovu včel. Věnuje se jak občanskoprávním otázkám (odpovědnost za škodu, sousedská práva v souvislosti s obtěžováním včelami, aspekty vlastnického práva zmiňované v souvislosti s vlastnictvím roje) tak veřejnoprávní úpravě chovu včel (velmi podrobně popsaná problematika rostlinolékařské a veterinární péče související zejména s péčí o zdraví včel, právní aspekty chovu a šlechtění včel včetně jeho podpory, potravinové právo zejména v souvislosti s včelími produkty apod.).

Diplomová práce Jiřího Kadlece podává velmi přehledně a poměrně celistvě rozbor problematiky včelařství, kdy neopomíjí žádné podstatné hledisko. Toto komplexní pojetí tématu, jehož právní úprava je roztržena do celé řady jak veřejnoprávních tak soukromoprávních odvětví, velmi oceňuji. Práce se zaměřuje především na právní úpravu v ČR, východiska daná komunitárními právními předpisy jsou pouze naznačena, jejich podrobnější rozbor v práci postrádám. Diplomová práce působí vyváženě a její jednotlivé části tvoří vzájemně logicky propojený celek. Některé kapitoly jsou však velmi popisné, a ačkoliv se autor snaží místy formulovat vlastní stanoviska i úvahy *de lege ferenda*, celkově popisný charakter práce převažuje.

Autor prokazuje, že se velmi podrobně seznámil s právní úpravou problematiky, kterou po věcné stránce zná velmi důvěrně a svých praktických zkušeností v práci využívá zejména tam, kde se snaží o vlastní hodnocení platné právní úpravy.

Po formální stránce má práce standardní grafickou úpravu (upozorňuji však na chybu v obsahu práce, kde není uvedena kapitola 4). Nicméně jazykové a stylistické stránce by bylo vhodné věnovat více pozornosti (překlepy, místy i pravopisné chyby).

Určité výhrady mám i k práci s literaturou, v seznamu literatury nejsou uvedeny všechny prameny, které autor v práci používá a správně cituje (např. na straně 47 je citován Wilikinson, B.: Science Daily, 9/2000, str. 16 a níže na téže straně Rambousek, R.: Včelí produkty mýtů zbavené, Moderní včelař, 1/2007, str. 13,14, v seznamu literatury jsou pak oba tyto zdroje opomenuty). Zcela chybí seznam soudní judikatury, byť je v práci používána a citována (zejména v kapitole 4 – Sousedská práva).

**Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě:** Celkově hodnotím práci diplomovou práci Jiřího Kadlece jako velmi dobrou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomant:

- 1) uvedl právní předpisy *acquis communautaire*, které považuje za stěžejní pro problematiku včelařství a stručně je charakterizoval,
- 2) porovnal jednotlivé typy dotací směřujících k podpoře chovu včel, zejména z hlediska jejich efektivnosti, a případně uvedl další možnosti podpory včelařství.

V Praze dne 16.5.2009

JUDr. Martina Franková, Ph.D.