

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Adéla Kučerová
Téma práce:	<b>Elektronická evidence tržeb</b>
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	29. listopadu 2016

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si pro zpracování své diplomové práce zvolila téma, které je velmi aktuální, neboť se zabývá čerstvou problematikou promítnutou do české legislativy teprve nedávno. Boj proti daňovým únikům, kterého se elektronická evidence tržeb týká, je navíc celosvětově hojně diskutovaným tématem a současný stav poznání se neustále vyvíjí. Téma má značný teoretický i praktický dosah a potenciál. Volbu autorky tedy v tomto ohledu velmi oceňuji.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (zejména z jeho daňové oblasti) a dále z oblasti teorie práva, ústavního práva, občanského práva a správního práva. Lze konstatovat, že vstupních údajů měla autorka k dispozici dostatek pro kvalitní zpracování práce, což ostatně koresponduje s výčtem použité literatury. Pokud jde o vědecké metody, vyžaduje zvolené téma zejména tradiční metody deskripce, komparace, analýzy a syntézy, což odpovídá výčtu použitých metod v úvodu práce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších povinných částí se práce člení do dvou kapitol, které se následně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím kladně, práce působí systematicky a poměrně vyváženým dojmem. První kapitola se věnuje obecným otázkám evidence tržeb, druhá se pak zabývá jednotlivými aspekty nového zákona o evidenci tržeb. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek.

### 4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je po obsahové a věcné stránce na vynikající úrovni. Z textu práce je patrné, že si diplomantka osvojila potřebné znalosti pro sepsání diplomové práce na zvolené téma a že porozuměla základním institutům a aspektům elektronické evidence tržeb. Diplomantka se mnohdy snaží vnést vlastní kritický pohled na jednotlivé problematické otázky, což oceňuji. Jako určitý nedostatek lze označit záležitost formálního charakteru, jako např. ponechávání samostatných znaků na koncích řádků, občasné neukončování poznámek pod čarou tečkami atd. Práci jinak obecně po všech stránkách hodnotím velmi kladně a navrhuji hodnocení stupněm výborně.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že diplomová práce naplňuje autorkou vytyčené cíle.
Samostatnost při zpracování	Lze předpokládat, že práce byla vypracována

tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	samostatně autorkou. Z výsledků vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz plyne, že bylo nalezeno 47 podobných dokumentů (vždy však se zanedbatelnou mírou podobnosti). Tato podobnost vyplývá veskrze z označování pramenů práva, případně z používání řádně citovaných pramenů.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nemám podstatnějších poznámek. Práce je vhodně uspořádaná a působí přehledně a vyrovnaným dojmem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka využila pro zpracování své práce poměrně široké spektrum převážně česky psaných zdrojů, což je vzhledem k tématu práce pochopitelné. Citace odpovídají citačním normám. Aparát poznámek pod čarou je rovněž na velmi kvalitní úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu považuji za zcela dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce působí přehledným dojmem. Jako určitý nedostatek lze zmínit občasné ponechávání samostatných znaků na koncích řádků a drobné nedůslednosti v rámci poznámek pod čarou, jako např. jejich občasné neukončování tečkami. Práce neobsahuje grafy a tabulky, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka jsou na velmi vysoké úrovni, s drobnými nedostatky se lze v práci setkat pouze výjimečně.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Domnívá se autorka, že je v současném znění zákona o EET možnost efektivního zavedení nových „výjimek“? Pokud ano, jakých a proč?
- 2) Je podle autorky současný systém EET odolný proti jeho obcházení ze strany povinných osob?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako <b>výbornou</b> .

V Praze dne 16. ledna 2017

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.  
oponent diplomové práce