



P o s u d o k

Na diplomovú prácu: **Organizace a řízení fotbalových akademií v zahraničí**

Diplomant: Jakub TOMEK

Oponent: PaedDr. Tomáš MALÝ

Predložená diplomová práca sa zaobera deskripciou, štruktúrou a organizáciou vybraných renomovaných zahraničných futbalových akadémií a domácich inštitúcií vychovávajúcich športovo – talentovanú mládež so zameraním na futbal. Výber témy je aktuálny, nakoľko je nevyhnutné extrahovať prospešné a overené modely, ako aj parciálne informácie zaoberajúce sa prípravou mladých futbalistov. V teoretickej časti autor popisuje koncepty managementu, talentu, sponzorstva v športe a vysvetlenia pojmu „futbalová akadémia“.

Avšak škodou je, že v kapitole 2.2.1 Sportovní talent, diplomant formuluje kapitolu na základe literatúry z roku 1982 (Havlíček a kol.,) resp. 1991 (Choutka, Dovalil), napriek tomu, že existuje celá rada novších literárnych prameňov (napr. Perič 2006, Dovalil a kol., 2002), nakoľko celá rada prezentovaných futbalových akadémií vznikla až po roku 1991.

Cieľ a úlohy výskumu, ako aj metodologická časť, sú napísané jasne a prehľadne. Po splnení predložených postupov, mohol autor splniť stanovené ciele diplomovej práce.

Autor sa nevyhol napriek snahe niekoľkým formálnym chybám (napr. nie je jasné meno autora Renzulli (str. 14, 15), alebo Rensulli (str. 68)? Názvy hlavných kapitol (kap. 3, str. 23; kap. 4, str. 24; kap. 5, str. 27), by mali začínať na novej (samostatnej) strane. Názov kapitoly 4, by mal byť „Metodolgie výzkumu“ resp. Metodologie práce“ a nie len Metodologie. Na str. 24 nie je uvedený zdroj citácie Blahuša.

Výsledková časť práce je primerane rozsiahla a oceňujem zvolený model pri výbere zastúpenia futbalových akadémii podľa rôzneho demografického hľadiska. Výskumná časť obsahuje množstvo zaujímavých informácií pre oblasť prípravy športovo – talentovanej mládeže v zahraničí. Naopak, niektoré informácie pôsobia až príliš formálne (uvádzanie obrázkov osôb majiteľov resp. riaditeľov klubov (Obr 3, 4, str. 33; Obr. 8, str. 39; Obr 9, str. 48; uvádzanie sponzorských značiek Obr. 7, str. 38; predposledný odsek na str. 38 a ďalšie). Uvádzat „oblúbenosť“ klubu na základe www stránok fanklubu (www.fcjuventus.cz str. 39) je neprípustné v práci vedeckého typu.

Autor by sa mal vyhnúť slangovému vyjadrovaniu, ako je to napr. na str. 47 (tyčka, koule). Jednu z dôležitých skutočností vnímam nízku mieru vlastnej invencie (názoru) k predloženej výskumnej časti, ktorú autor by mal popísať v diskusnej časti. Nestačí v diplomovej práci „len“ syntetizovať hĺbkové interview, ale taktiež na základe teoretických metodologických postupov (analýza, syntéza, dedukcia, indukcia) vyjadriť vlastný názor k problematike. Taktiež by bolo vhodné za účelom generalizácie (zovšeobecnenia) realizovať toto interview u viacerých odborníkov. Z uvedeného dôvodu sa pýtam: „Na základe akých kritérií a akým spôsobom bol vybraný tento odborník?“ resp. „Prečo nedošlo k výberu viacero respondentov? (napr. z úseku ČSMF resp. zástupcu futbalovej akadémie?)“

Nakoľko je diplomant študentom odboru Management TV a sportu, rád by som počul jeho reakciu na odpoveď otázky č. 11 (str.61) z realizovaného interview.

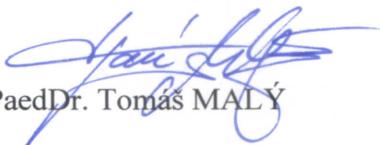
Napriek hore uvedeným nedostatkom, vnímam predloženú diplomovú prácu ako prínosnú a v prípade úspešnej obhajoby možnú k získaniu titulu mgr.

Doplňujúca otázka pre diplomanta:

Ktoré skutočnosti by on ako športový manager extrahal z predložených zahraničných modelov a následne ich implementoval do našich podmienok?

Predloženú diplomovú prácu hodnotím známkou:.....

Praha 4.5.2009


PaedDr. Tomáš MALÝ