

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta:

Jiří Pospíšil

Téma práce: Aktuální změny psychického stavu během kurzu přežití

Cíl práce: Popis vlivu kurzu přežití na aktuální psychický stav účastníků, porovnání těchto změn u méně a více zkušených účastníků.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti

- vstupní údaje a jejich zpracování

- použité metody

nadprůměrná

x

x

průměrná

x

vyhovující

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost posluchače při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, popř. teorie:

využitelnost

nadprůměrná

průměrná

x

vyhovující

4. Připomínky a otázky k eventuálnímu zodpovězení při obhajobě:

K formální stránce práce: není konzistentní v citacích literatury (občas jméno, občas číslo v závorce, u obrázků by měla být také citace), pro popis souboru je vhodnější používat tabulky než koláčové a sloupcové grafy, korelační koeficienty se většinou uvádějí se dvěma desetinnými místy (0.33).

Teoretická část práce (především část o přežití) je po obsahové stránce velmi dobrá, u výzkumné části bych vyzdvihla systematické zpracování a logické uspořádání.

Připomínky k výzkumné části:

- H9 a H10 jsou zformulovány příliš obecně, nejsou takto postaveným výzkumem ověřitelné
- u tabulek 8 a 9 mi není jasné, co je korelováno s čím v případě zkušenosti a jaký typ korelace byl použit
- v závěru práce je tvrzení, že pravidelně sportující jedinci zvládají kritické situace lépe a jsou psychicky stabilnější (str.79) – kde jsou data, která to dokazují?

Otázka k obhajobě:

Jaká praktická doporučení pro vedoucí kurzů přežití vyplývají z výsledků práce? (co by měl velitel kurzu o účastnících vědět předem a proč, jak by měl pracovat s méně zkušenými účastníky...)

5. Práce je - není doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: výborně/velmi dobře, dle obhajoby

Praha, FTVS UK,
4.5.2009

datum a místo
vyhotovení posudku



PhDr. Eva
Tomešová, PhD.

podpis oponenta
diplomové práce