

Posudek na diplomovou práci Anny Horčíčkové

Zastoupení

Autorka si klade za cíl „větší porozumění fungování a základních principů zastoupení“ či „lepší pochopení tohoto institutu“. Splnění tohoto cíle nelze z pozice konzultanta ověřit, lze na něj nicméně usuzovat z předloženého textu. Tu je namíste říci, že posuzovaná diplomová práce pojednává o všech základních otázkách, s kterými problematika zastoupení souvisí. Institut zastoupení je klasické a vděčné civilistické téma, s kterým pro svou univerzální podobu musí každý právník pracovat. O jeho významu svědčí i relativně podrobná úprava v evropských akademických projektech (srov. PECL či DCFR). Autorka vyšla z dostupné české literatury a z poznatků právní praxe, zejména soudní.

Obecný pojem zastoupení včetně jeho základů a stručného historického vývoje je nastíněn v první části práce. Diskusí je následně zařazení zvláštních typů zastoupení do další kapitoly, které předchází hlavní části práce věnované obecným otázkám zastoupení (nicméně nabízí se otázka, zda lze zastoupit i cizí stát?).

Klíč k rozlišení zastoupení přímého a nepřímého lze spatřovat v textu § 436 odst. 1 obč.zák., podle kterého „ze zastoupení vznikají práva a povinnosti **přímo** zastoupenému“.

Autorka správně rozlišuje plnou moc v hmotném právu a procesní plnou moc. Připustila by, aby zástupce na základě plné moci (generální) převedl nemovité věci zmocnitele? Jak diplomantka hodnotí legislativní změnu provedenou zákonem č. 460/2016 Sb. v ustanovení § 441 odst. 2 obč. zák. in fine, která „změkčuje“ dosavadní právní úpravu.

Překročení a porušení zástupčího oprávnění jsou vděčným tématem pro zpracování; s jeho úskalími se autorka vypořádala juristicky elegantně.

Výklad o prokuře je podán velmi přesvědčivě, v této souvislosti se klade otázka i o právním postavení vedoucího odštěpného závodu (§ 503 odst. 2 obč. zák.).

Výklad o podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat je však převážně informativní a zasluhoval by podrobnější rozpracování.

Celkově hodnotím posuzovanou práci jako kvalitně zpracované téma, které naznačuje hlubší zájem autorky o řešení aktuálních otázek občanského práva hmotného, které zasahují i do obecných teoretických legislativních řešení.

Diplomová práce naplňuje kritéria požadovaná pro práce diplomové, a proto ji doporučuji k obhajobě. V rámci rozpravy se autorka vyjádří k shora položeným otázkám.

Celkové hodnocení : výborně

V Praze dne 23.1.2017

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.