

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Autor práce: Marková Kateřina

Vedoucí práce: PaedDr. Josef Horčic, PhD

Oponent: Mgr. Lenka Zemanová

Název: Vztah osobnostní struktury k úspěšnosti ve výkonu v triatlону

Rozsah: 80 stran textu včetně tabulek, 14 citací.

Cílem práce je zjistit, zda existují rozdíly ve struktuře osobnosti mezi triatlonisty a obecnou populací. A zda mají triatlonisté něco společného v osobnostní struktuře, co by je odlišovalo od běžné populace.

Obsah práce odpovídá jejímu názvu, zadanému tématu a plně vyhovuje nárokům na DP.

V teoretické části autorka detailně shrnuje základní informace o řešené problematice. Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a obsahově je zcela dostačující. Plně zpracovává stávající stav poznání o dané problematice, vychází z aktuálních zdrojů, které jsou správně citovány.

Ve výzkumné části autorka vyhodnocuje a interpretuje standardizovaný dotazník. Statistické zpracování je na velmi dobré úrovni, hypotézy jsou formulovány správně, metodologicky má práce vysokou úroveň.

Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni. Obsah je přehledný a logický a teoretická východiska podrobně zpracována. Stylistická stránka práce je velmi dobrá. Práce je bez pravopisných a gramatických chyb, pouze s několika překlepy. Celkový dojem kazí absence číslování a popisu tabulek v textu.

Za hlavní přínos práce považuji naznačení další možnosti diagnostikování předpokladů pro vysokou výkonnost v triatlону. Oceňuji pracovitost diplomantky, zpracování dotazníku je velmi náročné nejen z časového hlediska.

Výběr literatury hodnotím jako dostatečný. Vychází z aktuálních zdrojů, bohužel jen českých.

Náročnost tématu:

- teoretické znalosti	<u>průměrné</u>	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- použité metody	průměrné	<u>nadprůměrné</u>

Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost posluchače při zpracování tématu				
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná

nadprůměrná**Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

- Jaký sport bude podle Vás mít nejvíce společného s osobnostní strukturou triatlonisty? Proč?
- Jsou známy osobností struktury u jiných sportů?

Závěr:

Přes uvedené nedostatky považuji úroveň práce za dostatečnou a navrhuji ji k obhajobě. Pokud bude autor schopen reagovat na připomínky a zodpovědět otázky oponenta, navrhuji práci klasifikovat „výborně - velmi dobře“.

Práce je - není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně - velmi dobře

25.4.09 Praha

datum a místo
vyhotovení posudku

[Signature]

podpis oponenta
diplomové práce