

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor práce:** Štěpán Reinberger

**Téma práce:** Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu ve vzájemných zápasech ČEZ Basketbal Nymburk a Geofin Nový Jičín

Diplomová práce Štěpána Reinbergera se zabývá kvantitativní analýzou videozáznamu týmového herního výkonu družstev ČEZ Basketbal Nymburk a Geofin Nový Jičín. Cílem práce bylo analyzovat, charakterizovat a srovnat týmový herní výkon obou těchto družstev ve vzájemných utkáních v sezóně 2007/08.

Kvantitativní charakteristiky individuálního i týmového herního výkonu jsou v současném basketbalu fenoménem, bez kterého se neobejde prakticky žádné významnější utkání. S nadsázkou se dá říci, že se jednotlivé organizace řídící nejrůznější soutěže po celém světě „předhánějí“ o to, kdo z utkání přinese zajímavější číselné údaje a především kdo je dokáže lépe prezentovat jak basketbalovým odborníkům, tak široké sportovní veřejnosti. Jistě je možno namítnout, že samotná čísla nám bez kvalitativního pohledu neodpoví na všechny otázky, které nás v souvislosti s utkáním napadnou, ale každopádně jim nelze upřít jejich okamžitou srozumitelnost a relativní objektivnost.

Teoretická východiska práce autor zpracoval především s důrazem na problematiku herního výkonu v basketbalu. Následně je pozornost věnována problematice použité metody (přímé pozorování videozáznamu, metoda KAVTÝM), jsou stanoveny cíle a úkoly práce. Výsledková část obsahuje analýzu 7 vybraných vzájemných utkání zvolených družstev (3x v základní části, 4x ve finále sezóny 2007/08). Získané údaje jsou zpracovány do přehledných tabulek a doplněny stručným komentářem se snahou o postižení klíčových jevů utkání. Následně jsou všechna utkání zpracována do souhrnné tabulky, kterou autor doplňuje poměrně podrobnou analýzou se snahou o zobecněné získaných údajů. Zde je možná na škodu, že některé získané údaje nebyly zpracovány do grafů, přehlednosti a srozumitelnosti práce by to v této části jistě pomohlo. I tak jsou však některé postřehy autora velmi zajímavé a dokazují, že se ve zvolené problematice zdatně orientuje. To nakonec dokazuje i stručný, ale výstižný závěr práce.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autora jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 29. dubna 2009

Mgr. Tomáš Kaprálek

*Tomáš Kaprálek*