



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Michael Feuerstein
Název diplomové práce: Právní ochrana domén ve vztahu k právům na označení
Počet stran: 87 (vlastní text 74)
Datum odevzdání práce: prosinec 2016
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Doc.JUDr.Vladimír Pítra

Předkládaná diplomová práce „Právní ochrana domén ve vztahu k právům na označení“ se zabývá oblastí, jež se již dlouhou dobu objevuje v literatuře, stabilně se jí věnuje právní praxe a jde také o časté a oblíbené téma diplomových prací. Stále však jde o oblast, která se vyvíjí a to nejen díky zaváděním nových druhů doménových jmen, ale také z důvodů legislativních změn a rozhodovací činnosti soudů i rozhodčích center. Legislativními změnami, na něž musí výklad a pojetí doménových jmen reagovat, nutno rozumět v první řadě nový civilní kodex. Tyto nové jevy již samy o sobě dávají zvolenému tématu dynamiku a vytvářejí prostor pro nové myšlenky diplomanta. Nutno říci, že diplomant se snaží tento prostor využít a neskouzl pouze k opakování již mnohokrát řečených tezí a výkladů k doménovým jménům.

Diplomant se nejdříve zabývá nezbytným technickým resp. věcným pohledem na doménová jména (kap. 2 a 3) a základním právním civilistickým pojetím doménových jmen včetně podstatné otázky, zda jsou či nejsou věcí v právním slova smyslu (kap. 4), kde bere v potaz oba možné přístupy. Konfliktu doménových jmen s právy na označení (ochranná známka, obchodní firma, označení původu či jméno člověka) se věnuje kap. 5, na níž navazuje kap. 6 věnovaná řešení sporů v rozhodčím resp. též soudním řízení. Lze konstatovat, že diplomant popsal dané téma ve své celosti s tím, že se současně snaží formulovat některé vlastní názory nebo dokonce návrhy de lege ferenda.

V hutném závěru např. pleduje pro širší použití tzv. sunrise period při zavádění nových domén nebo pro již zavedené domény navrhuje vytvoření databáze chráněných označení ICANN ve

vztahu ke generickým jménům a správci národních domén ve vztahu k jimi spravovaným doménám, jež by sloužila jako svého druhu „kontrolní“ databáze proti registraci shodných domén (jakési zavedení kvaziznámkových prvků). Dále se např. kriticky vyjadřuje k blokaci dispozici s doménou v případě sporu, akcentujíc možné zneužití. Tyto úvahy jsou důkazem, že diplomant využil prostor daný dynamikou doménových jmen (viz výše).

Naznačený obsah práce je podpořen vcelku dostatečným odkazovým aparátem, ať již jde o literaturu či judikaturu.

Ač o některých návrzích a úvahách diplomanta lze diskutovat, práce jinak po obsahové i formální stránce nemá zásadní vady. Využívá se především metoda popisná a analytická.

Protože práci nelze z hlediska předpokladů kladených na diplomové práce nic podstatného vytknout, doporučuji práci k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Při obhajobě necht' se autor zaměřit na otázku formulace žalobního petitu v ČR – především možnost požadovat převedení doménového jména na žalobce.

V Praze dne 16. ledna 2017

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.