



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Michael Feuerstein
Název diplomové práce: Právní ochrana domén ve vztahu k právům na označení
Počet stran: 87, z toho vlastní text 74
Datum odevzdání práce: prosinec 2016
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Doc. JUDr. Vladimír Pítra

Téma diplomová práce s předmětným názvem „Právní ochrana domén ve vztahu k právům na označení“ jistě není tématem nikterak novým a neprobádaným. Naopak, soudě minimálně dle počtu diplomových prací s tímto tématem, nehledě na rozsáhlou reflexi v literatuře i judikatuře, jde o téma spíše běžné. Jedním ze základních hodnotících kritérií předkládané diplomové práce by tudíž mělo být, zda a do jaké míry diplomant překračuje popis daného stavu a jaké případné nové pohledy přináší.

Struktura práce je standardní a je založena na linii od věcně-technických aspektů v kap. 2 a 3 a obecně právních výkladů v kap. 4 k nosným partiím o konfliktu doménových jmen s právy na označení, jako je primárně ochranná známka (zmíněna je i spíše okrajová problematika konfliktu s obchodní firmou, označením původu či jménem člověka) a dále o řešení sporů, ať již v rozhodčím nebo soudním řízení (kap. 5 a 6). Práce je zakončena několikastránkovým závěrem, v němž diplomant nejen shrnuje předchozí analýzu, ale též uvádí několik svých postřehů či pohledů na doménovou problematiku, jako je např. úvaha o možném vytvoření databáze chráněných označení ICANN ve vztahu ke generickým jménům a správci národních domén ve vztahu k jimi spravovaným doménám, za účelem zajištění určitého preventivního režimu chránícího před registrací konfliktních domén. Vyváženě analyzuje otázku, zda domény mohou být věcí v právním slova smyslu a snaží se komentovat i jinak dobře fungující instituty, kupř. pravidlo o blokaci převodu domény v případě zahájení sporu. Především tyto partie práce umožňují zaujmout v tomto posudku závěr, že shora uvedené hodnotící kritérium bylo v zásadě naplněno a že práce není jen opakováním již dříve řečeného.

I když práce nemá závažných vad formálních či obsahových a též rozsah použité literatury a jiných zdrojů je přijatelný (ovšem zahraniční zdroje jsou užívány méně), z hlediska pojetí práce by rozhodně nebylo na škodu, pokud by diplomant více pracoval s judikaturou a více se věnoval ožehavým problémům. Mezi ně patří např. otázka platného uzavření rozhodčí doložky, žalobních petitů aj.

Vzhledem k výše řečenému práci doporučuji práci k obhajobě a ve vazbě na výsledek ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

Otázkou pro obhajobu budiž problematika řádného uzavření rozhodčí doložky, jak byla zejména řešena v s soudních rozhodnutích českých soudů.

V Praze dne 19. ledna 2017

Doc. JUDr. Vladimír Pítra