

PhDr. R. Vorálek Ph.D.

Oponent: .....

**Posudek oponenta:**

Diplomová práce studenta Radka Častulíka s názvem „Kvantitativní stránka herního výkonu jednotlivce ve volejbalu u mládežnických družstev“ obsahuje 100 stran s obrázky a tabulkami. Seznam použité literatury obsahuje 25 převážně českých publikací.

Teoretická část je zpracována na velmi dobré úrovni. Obsahuje podrobnou rešerši literatury dotýkající se problematiky herních činností jednotlivce, jejich charakteristikou a vývojovými trendy, sportovním a herním výkonem a sledováním a hodnocením herního výkonu ve volejbale.

*Otázka: Vysvětlete obsah předposlední věty v kapitole přihrávka (strana 18)?*

*Připomínka: V prvním odstavci (strana 19) se zde zmiňujete o 7 druzích nahrávek, měly by být tedy vyjmenovány.*

*Otázka: Vysvětlete obsah druhé věty v druhém odstavci na straně 22?*

*Otázka: Sledováním a hodnocením herního výkonu ve volejbale se věnoval, jako člen a později jako vedoucí metodické komise FIVB pan Ejem. Využil jste možnosti konzultovat s ním?*

*Připomínka: Řazení tabulek je dosti neurovnané. Například první tabulka řazená v textu má číslo 9. Chybí tabulka 2 a tabulka 4 je zařazena až za závěr práce.*

Cílem práce byla analýza procesuální stránky herního výkonu jednotlivce ve volejbalu, tj. analýzy z hlediska četnosti výskytu a charakteru realizovaných herních činností jednotlivce.

*Otázka: Co znamená hledat typické činnosti (strana 35 – předposlední věta v kapitole cíle?*

*K cíli vedlo splnění sedmi úkolů. Připomínka: Bod 3 a 4 by bylo vhodnější spojit dohromady.*

Stanoveno bylo vysoce nadstandardní množství hypotéz jak pro všechny specializace dohromady, tak pro jednotlivé specializace – blokař, smečář, nahrávač, diagonální hráč.

Pro získávání dat byla použita metoda analýzy videozáznamu vybraných utkání z Mistrovství Evropy juniorů 2008. Zpracována byla data z 15 setů, sledovány byly vždy oba týmy.

Analyzovány byly herní činnosti jednotlivce u 16 smečářů, 16 blokařů, 8 nahrávačů a 8 diagonálních hráčů.

K získání potřebných informací o kvalitativní stránce herního výkonu jednotlivce byla vytvořena vlastní metoda, pomocí níž byly sledovány vybrané charakteristiky herních činností jednotlivce u jednotlivých specializací.

*Otázka: Vysvětlete rozdíl mezi hypotézami 3 a 8 a dále 5 a 6 u podkapitoly hypotézy pro všechny specializace?*

*Připomínka: Některé hypotézy by bylo možné spojit (např. hypotézy 5 a 6 u specializace blokař)?*

*Otázka: Jaký má význam zařazení hypotézy 9 do podkapitoly hypotézy specializace smečář?*

*Otázka: Objasněte význam hypotézy 1 (specializace nahrávač)?*

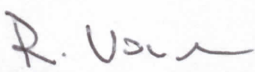
*Otázka: Na straně 39 je formulováno: „Činnost bez míče nebyla sledována...“. Jsou naznačené útočné údery činnosti bez míče či s míčem (hypotéza 2 u blokařů)?*

*Otázka: Jaký je podle vás hlavní přínos získaných výsledků?*

Závěr: Práce je zpracována na výborné úrovni. Přináší řadu velmi zajímavých podnětů pro tréninkovou praxi. Získané výsledky bych doporučil publikovat.

Hodnocení: Doporučuji ji k obhajobě.

Praxe 30. 4. 2009  
V ..... dne .....

  
.....  
podpis oponenta