

ODBORNÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra: Katedra pedagogiky, psychologie a didaktiky TV a sportu

Diplomant: Bc. Gabriela Firstová

Oponent diplomové práce: Mgr. Milena Adámková

Téma diplomové práce: Kinezioterapie v režimové léčbě dětských astmatiků

Hodnocení práce

1 2 3 4 5
hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

- | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Téma práce a její význam | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Formulace cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Metodika zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Práce s daty a informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Celkový postup řešení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Teoretické zázemí autora | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Práce s odbornou literaturou (citace, norma) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Úroveň jazykového zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Formální zpracování – celkový dojem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. Odborný přínos práce a její praktické využití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Otázky k obhajobě:

1. Do jakého množství účastníků je vhodná velikost skupiny v rámci kinezioterapeutického programu užitého v předkládané diplomové práci?
2. Je možné uvažovat o pozitivním významu kinezioterapeutického programu užitého u dětí i pro ostatní rodinné příslušníky?
3. V závěru své práce doporučujete užití kinezioterapeutického programu s novými výzkumnými metodami. Jaké máte na mysli?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce:

Teoretická část předkládané diplomové práce je co do počtu stran kratšího rozsahu, což však neubírá na její obsahové kvalitě. Pouze v názvech jednotlivých kapitol doporučuji neužívat zkratk. Část praktická je přehledně členěna, cíle práce jsou jasně formulovány, bohužel však hypotézy jsou formulovány chybně. Postrádám zvolenou metodu výzkumného vzorku. U charakteristiky jednotlivých testů bych uvítala informaci o jejich standardizaci. Jasným pozitivem práce je, že autorka prostudovala a zpracovala velké množství literatury české i zahraniční což se odráží v jejích závěrech.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 28. 4. 2009

Podpis oponenta diplomové práce

