

**Posudek oponenta na diplomovou práci Petra Boučka, „Politické procesy v 50. letech“
55 s., 1 s. použitých pramenů a literatury, 2 s. resumé**

Předložená diplomová práce je opatřena nejasným názvem, postrádá časovou i prostorovou určitost toho, čím se spis zabývá. To lze zjistit teprve z Úvodu textu.

Autor se nejdříve pokusil vymezit pojem „politické procesy“ poté podal jejich typologii a nakonec se podrobněji zabýval třemi procesy.

V samostatné kapitole probral základní právní předpisy, které tvořily právní rámec, v němž hmotně i procesněprávní tato řízení probíhala a přidal charakteristiku rozhodujících institucionálních i faktických činitelů, jimiž vlastní trestní řízení bylo usměřováno, ovlivňováno a manipulováno.

Povaha práce je převážně popisná a vychází z faktografie a hodnocení obsažených v literatuře. V textu se vyskytují některé drobné nepřesnosti: např. str. 50 datum „pohřbu“ J. Toufara, str. 39 předposlední řádek, chybné uvedení roku vydání z.č. 247 o táborech nucené práce, aj.

Časově je práce dovedena do r. 1953, připouští však (zdá se, viz str. 7), že tento jev existoval i nadále. Blíže se však k tomu nevyjadřuje. Nevšímá si však nijak ani druhé poloviny (rozuměj po pravomocném rozsudku) případů, které zahrnuje. Ponechává stranou, samozřejmě jisté jen velmi opatrné a váhavé, snahy o informační rozkrytí politických procesů, které počalo r. 1956, kdy začaly postupně působit komise KSČ (Baráková, Kolderova, tzv. barnabitské, Pillerova), nehledě ani na to, že přes neexistenci právní úpravy, podávali odsouzení stížnosti o porušení zákona (mimořádný opravný prostředek). V společenském diskursu se od r. 1963 začala probíhat i rehabilitace bezpartijních jako možná. Nezachycuje ani to, že v první polovině šedesátých let podmíněně propuštění z procesu dr. Horáková a spolčníci (Hejda, Nešťával, Přeučil, Klenerová) se obrátili na Generální prokuraturu a tato případ „probírala“ až do r. 1975, kdy řízení o došetření této trestní věci bylo odloženo (v rozporu se zákonem) na neurčito.

Za zmínku jistě stálo i přijetí zákona č. 82/1968 Sb. o soudní rehabilitaci, který byl zákonem č. 70/1970 Sb. zneutralizován a zrušen § 352^z(č. 119/1990 Sb., o němž je v práci teprve řeč (str. 8).

Práci k obhajobě doporučuji.

V Praze dne 18.2.2009



Doc. JUDr. Vladimír Kindl