

## Posudek oponenta diplomové práce na práci

Kateřiny Machačové

zpracovanou na téma „Zákaz diskriminace z důvodu pohlaví v pracovněprávních vztazích“

Předložená práce o celkovém rozsahu 123 stran je členěna kromě úvodu a závěru na části pojednávající obecně o problematice rovnosti, diskriminaci a jejích formách. V dalších částech se pak autorka věnuje mezinárodněprávní úpravě rovného zacházení, evropské úpravě rovného zacházení s muži a ženami a konečně též národní české úpravě rovného zacházení.

Autorka v předložené diplomové práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury.

Předložení práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Ze systematického hlediska považuji práci za vyváženou. Po obecném úvodu do problematiky rovnost, resp. zápasů rovného zacházení a zákazu diskriminace následuje detailní rozpor jednotlivých aspektů tématu práce.

Kladně hodnotím snahu autorky uchopit téma práce komplexně včetně mezinárodních souvislostí. Vyzdvihnout lze též detailní rozbor judikatury ESD a především též českých soudů. Autorka zaujímá vlastní názory, které rovněž odborně vyargumentovává, což jen dále zvýrazňuje kvality předkládané práce. Prakticky orientované rozbor judikatury bych doporučil publikovat. Podnětný je rovněž rozbor mezinárodních úmluv a statistické přehledy připojené na závěr práce.

Práci lze vytknout absencí zamyšlení se nad rozdíly či stejností pojmů rovnost, zásada rovného zacházení a zákaz diskriminace.

Předložená diplomová práce přes zmíněný nedostatek odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **výborně**.

Během obhajoby by se měla diplomantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

- a) Jaký je rozdíl mezi zásadou rovného zacházení a zákazem diskriminace ?
- b) Jsou si muži a ženy z hlediska jejich postavení jako zaměstnanců rovni ?

V Praze dne 5. května 2009

---

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent diplomové práce