

*Posudek vedoucího práce
na diplomovou práci Vladimíry Ďurišové
na téma „Harmonizácia trestného práva v dimenziách tretieho piliera Európskej Únie“*

Volbu tématu považuji za velmi vhodnou, protože problematika trestního práva v podmínkách Evropské unie je v posledních dvaceti letech stále více diskutovaným a nesporně důležitým tématem. Studentka si jeho zpracováním prohloubila znalosti z oboru trestního práva procesního, trestního práva hmotného, ale i mezinárodního práva veřejného a práva ES/EU v rámci magisterského studia.

Systematika a logická struktura práce jsou provedeny obvyklým způsobem, kdy po stručném úvodu, v němž je vytyčen cíl, následuje pasáž o povaze evropské integrace a jejímu vztahu k trestnímu právu; následuje vymezení „evropského práva“ a poměrně úspěšný pokus o definici „evropského trestního práva.“ Studentka se pochopitelně zaměřuje především na procesní aspekty tzv. europeizace trestního práva, které tvoří vlastní těžiště práce. Využila k tomu obvyklé Pradelovy metody historických etap, provázející vývoj trestního práva v sjednocující se Evropě, kde dělícím jsou především právní nástroje prvního pilíře Evropské unie. Jsem potěšen i tím, že zpracovatelka neopomněla zmínit významnou úlohu Evropského soudního dvora, který ve své rozhodovací praxi z posledním desetiletí uplatňuje velmi extenzivní přístup k výkladu úlohy trestního práva v EU (mezipilířový přístup?).

V předposlední části se práce zabývá praktickým výstupem z oblasti evropské integrace, založeném na vyšším stupni (vzájemné uznávání), kdy představuje dva její výsledky a to evropský zatýkací rozkaz (EZR) a evropský zajišťovací příkaz (EZP). Oceňuji zvláště kritické poznámky ke druhému ze shora uvedených nástrojů (EZP) v části o uplatnění tohoto institutu v praxi.

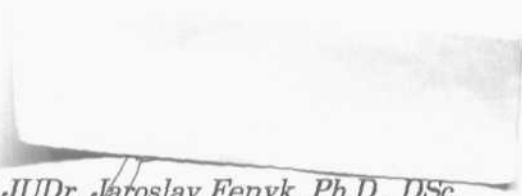
V závěru jsou stručně vyhodnoceny cíle, obsahující kromě jiného též názory zpracovatelky na možný vývoj europeizace v souvislosti s případným přijetím Lisabonské smlouvy.

Použitá literatura je přiměřená a závěry práce jsou odpovídajícím zobecněním obsahu předchozích pasáží. Studentka prokázala schopnost samostatné práce s vědeckou i odbornou literaturou.

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována požadovaným způsobem. Studentka práci konzultovala s vedoucím práce a jeho poznámky do textu práce promítla.

Mám za to, že studentka splnila požadavky na diplomovou práci a navrhuji hodnotit práci známkou výborně.

V Brně dne 6. dubna 2009



prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.