

Posudek vedoucího práce
na diplomovou práci Jana Rampase
na téma „Úloha státního zástupce v přípravném řízení trestním“

Volbu tématu považuji za vhodnou, protože instituce veřejné žaloby sehrává klíčovou roli v trestním řízení, kdy státní zástupce vystupuje jakožto představitel veřejného zájmu a vyjadřuje současně žalobní nárok státu proti osobám důvodně podezřelým ze spáchání trestného činu.

Student zahajuje výklady obvyklým způsobem, a to vymezením historického vývoje veřejné žaloby až po vznik státního zastupitelství v roce 1994. Zabývá se jednak ústavním vymezením veřejné žaloby, základními zásadami činnosti, výstavby a organizace. Přestože vedoucí práce upozorňoval zpracovatele na to, že tyto pasáže a některé další, které se zabývají obecnou charakteristikou veřejné žaloby jsou příliš rozsáhlé, student provedl redukci těchto částí jen omezeným způsobem.

Těžiště práce by mělo postihnout úlohu státního zástupce v přípravném řízení, kdy zpracovatel učinil pokus rozčlenit oprávnění veřejného žalobce do určitých bloků, které by umožnily přehledné shrnutí všech oprávnění státního zástupce v přípravném řízení. Zpracovatel se toho ujal poněkud popisným způsobem, ale v zásadě provedl rozčlenění na oprávnění, která se týkají dozoru a na oprávnění instančního rozhodování a výkon přezkumné činnosti státního zástupce. Zpracovatel zvolil fragmentární metodu, která je tvořena většími a menšími celky a je otázkou, nakolik je tento postup z hlediska praktického využití přijatelný. Na druhé straně je třeba vzít v úvahu absenci praktických zkušeností studenta a tyto nedostatky vnímat méně kriticky, protože jinak je rozbor jednotlivých oprávnění a povinností v zásadě vyčerpávající.

Použitá literatura je přiměřená. Student prokázal schopnost samostatné práce s vědeckou i odbornou literaturou.

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována požadovaným způsobem, student mohl více zvýraznit jednotlivé dílčí nadpisy. Student práci konzultoval s vedoucím práce a některé jeho poznámky do textu práce promítl.

Mám za to, že student splnil požadavky na diplomovou práci a navrhuji hodnotit práci známkou velmi dobře.

V Praze dne 24. března 2009

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.