

POSUDEK

oponentky na bakalářskou práci

Jméno a příjmení: Eva Mašková

Téma práce: Psychohygiena a syndrom vyhoření v pomáhajících profesích se zaměřením na pracoviště Linky bezpečí

Autorka, Eva Mašková, ve své bakalářské práci analyzuje fenomén syndromu vyhoření v pomáhajících profesích. Uvedenému tématu je v posledních desetiletích věnována poměrně dostatečná pozornost, souvislejší výzkum příslušného jevu ve vztahu k různým demografickým faktorům pracovníků v konkrétních oborech však dosud realizován nebyl. Práce v Linkách bezpečí z uvedeného hlediska bezesporu patří mezi nejvíce zátěžové profese a autorka svou bakalářskou práci tedy do jisté míry tento deficit snižuje.

Bakalářská práce je členěna do dvou částí – teoretické a empirické. Teoretická část je strukturována do pěti kapitol. V první a druhé kapitole autorka definuje duševní zdraví a psychické stavy, resp. situace, které je ohrožují. Obsahem třetí kapitoly je problematika duševní hygieny, poslední dvě kapitoly teoretické práce se již zaměřují na stádia syndromu vyhoření a jeho prevence. V praktické části je prezentována výzkumná sonda, v níž autorka analyzovala stupeň syndromu vyhoření ve vztahu k informovanosti o dané problematice u pracujících v Linkách bezpečí (N=52), dále v závislosti na jejich věku a délce praxe na pracovišti. Využila zde dotazníku *Burnout Measure* Pinesové a Aronsona a výsledky interpretovala na základě procentuálního počtu pracovníků ve stanovených kategoriích u zkoumaných proměnných.

Struktura předložené práce byla rozvržena vhodně, autorka se drží jádra tématu a v tomto smyslu řadí kapitoly v logickém sledu. Pracuje s přiměřeným množstvím odborné literatury, okrajově využívá též literatury zahraniční a pečlivě na ni v textu odkazuje. Je na místě upozornit, že předložená bakalářská práce vysoce převyšuje běžné studentské práce svou vynikající jazykovou a stylistickou úrovní. Text je navíc psán velmi čtivě. Autorka přistupuje k tématu z širší perspektivy, nezabíhá však k irelevantním aspektům zkoumané problematiky.

Také výzkumná část je vhodně koncipována. Vyhodnocení její první části přináší popisná data o souboru zkoumaných respondentů, samotný výzkum je zahrnut především ve druhé části. Autorka stanovila 3 dílčí hypotézy (resp. jednu souhrnnou), které na základě zjištěných dat verifikuje. Oponentka oceňuje dobrou schopnost interpretovat zjištěné výsledky (např. na s. 51), která svědčí o autorčině hlubokém vhledu do problematiky, jenž získala taktéž díky své víceleté praxi v daném oboru. V závěru práce autorka poukazuje na možnost navázat na provedený výzkum také analýzou kvalitativních dat (získaných metodou ústního dotazování). Oponentka má k předložené práci pouze jedinou výhradu, a to ke způsobu vyhodnocení získaných dat. Číselné vyjádření sledovaných hodnot pouze na základě procentuálního zastoupení ve stanovených kategoriích umožňuje spíše jen intuitivní interpretaci. Zkoumaná data však umožňovala celkem jednoduchou, avšak podstatně pregnantnější statistickou analýzu výpočtem korelací.

Předložená bakalářská práce rozhodně splňuje předepsané požadavky, a proto se oponentka při jejím hodnocení přiklání – v závislosti na výsledku obhajoby – ke známce:

„výborně“

Mgr. Pavlína Janošová, Ph.D.

