

POSUDEK

oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Klára Fialová
Téma diplomové práce: Tranzitní program v agenturách podporovaného zaměstnávání pro lidi s mentálním postižením
Oponent práce: doc. Zelinková
Termín odevzdání posudků (2x): do pondělí 11. 5. 2009

(Poznámka 1.: Vzhledem k tomu, že oponenti prací nejsou členové státnicové komise, prosíme je, aby do svého posudku napsali návrh známky, příp. doporučili, na co se má obhajoba zaměřit.

Poznámka 2.: Vzhledem k tomu, že studenti mají možnost jít k obhajobě /kde o výsledku rozhoduje státnicová komise/ i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení.)

Ú práci s názvem Tranzitní program v agenturách podporovaného zaměstnání pro lidi s mentálním postižením zdůvodňuje autorka význam tohoto programu pro začlenění mentálně retardovaných do pracovního procesu. Práce je velmi dobře členěná, tvoří ji 4 kapitoly, obsáhlý seznam použité literatury a 7 příloh.

V první kapitole je uvedena nejen klasická klasifikace mentální retardace ale též klasifikace alternativní. Následuje kapitola věnovaná podporovanému zaměstnání. Autorka používá k objasnění významu naši i zahraniční literaturu, též aktuální zdroje zveřejněné na webových stránkách. Součástí kapitoly jsou též citace právních norem vztahujících se k této oblasti, zmiňuje se d „dvoji diskriminace“.

Popis cílů a podstaty tranzitního programu je obsahem 3. kapitoly. Vzhledem k absenci ucelené koncepce v České republice vychází autorka z pojetí některých sdružení u nás a ze zahraničních pramenů. Podrobně popisuje situace v o.s.Rytmus, kde též získává podklady pro bakalářskou práci.

Podklady pro hodnocení tranzitního programu získala na malém souboru 13 osob, z toho 9 uživatelů služeb a 4 pracovníci metodou polostrukturovaného rozhovoru. Výsledky z rozhovorů jsou zpracovány, některé závěry jsou uvedeny v tabulkách, a doplněny citacemi odpovědí.

Připomínky k práci:

s.12 – Zvláštní školy podle zákona 361/2004 již neexistují

s.13 - „...úroveň výše zmíněných schopností?... Nemá být např. deficitů, opoždění...“

Za nejzávažnější nedostatek považuji **nesoulad mezi obsáhlými a velmi podrobně zpracovanými dotazníky a získanými výsledky**. Zároveň však velmi pozitivně hodnotím práci, která se zabývá zaměstnaností MR v současné době. Též vím, že je velmi obtížné získat požadované odpovědi o mentálně retardovaných.

Otázka k obhajobě:

1. Jak byste doporučovala změnit přípravu mentálně retardovaných vzhledem k získaným poznatkům?
2. Pokuste se doplnit některé poznatky získané z rozhovorů, které odpovídají na otázky uvedené v přílohách. (Např. všichni respondenti absolvovali praktickou školu, starší z nich zvláštní školu?)

Práce odpovídá požadavkům kladným na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

Klasifikace : velmi dobře
Praha 5.5.2008

Olga Zelinková

