

Hodnocení bakalářské práce Posudek vedoucího práce

Jméno studentky: Martina Svatošová, DiS

Název práce: Kultura neslyšících

Vedoucí práce: Mgr. Marie Dvorná

Oponent práce: PhDr. Ivana Nováková

Volba *tématu* pro Martinu nebyla obtížná, neboť se již delší dobu zajímá o svět neslyšících a pomáhá jako dobrovolnice při organizaci různých akcí.

Uspořádání práce je z hlediska obsahu i formy v pořádku, přehledné, systematické, logické (jen bych do stránkování nezapočítávala listy s nápisem teoretická nebo praktická část). V úvodu najdeme vytyčené *cíle práce*: Vytvořit přehled toho, co lze považovat za typické a důležité pro kulturu neslyšících. Poukázat na každodenní těžkosti neslyšících lidí, vyplývající z neinformovanosti slyšících. Přimět slyšící, aby si po přečtení práce uvědomili některé skutečnosti, které dříve nevnímali nebo neznali.

Teoretická část je velice obsáhlá a obsažná, čítá 68 stran a v souladu s výše stanoveným cílem opravdu přináší přehled o tom, co tvoří tzv. kulturu neslyšících. Studentka začíná krátkým zamyšlením nad termínem kultura, dále pak se věnuje problematice lidí se sluchovým postižením, zejm. neslyšícím – přináší přehled osob se sluchovým postižením, resp. přehled typů postižení, rozebírá otázku používání velkého N a malého n ve slově neslyšící, což se již vztahuje k chápání neslyšících jako svébytné kulturní skupiny. Dále najdeme kapitoly o jazyce coby důležitém kulturním prvku, umění, kultuře, zvycích, humoru, časopisech, pohádkách, sportovních akcích a kompenzačních pomůčkách neslyšících.

Praktická část si klade za cíl zjistit úroveň zájmu a informovanosti veřejnosti o problematice neslyšících a jejich kultury a ověřit dvě hypotézy, předpokládající nízkou úroveň tohoto zájmu a vědomostí. Zájem je sledován i v čase, neboť krom svého vlastního dotazníkového šetření autorka využívá také dat ze dvou podobných, starších výzkumů agentury STEM (z r. 2003 a 2006), která umožňují určité srovnání a tedy i postižení vývoje. Pro své dotazníkové šetření studentka získala technikou nabalování 207 respondentů ve věku od 15-ti let, různého vzdělání i místa bydliště, což představuje dostatečně velký vzorek, který dává naději na možnou, byť trochu omezenou, reprezentativitu výsledků. Analýza dat přináší řadu zajímavých zjištění, která dalece překračují rámec obou poněkud **kostrbatě formulovaných hypotéz** (které se mj. potvrdily) a z hlediska trendu je patrný ještě určitý menší pokles zájmu veřejnosti o neslyšící oproti předchozím rokům, jinak jsou povětšinou výsledky podobné.

Literatura, internetové a další zdroje byly vhodně vybrány a hojně čerpány zejm. v teoretické části.

Citace a odkazový aparát jsou v pořádku.

Rozsah práce je opravdu značný (kolem stovky stran), kvantita není na úkor kvality. Výsledky jsou *využitelné* jak pro lidi, pohybující se v problematice, tak pro širší veřejnost. Práce je čtivá, *jazyková a stylistická úroveň* je vysoká. Za *úpravu* práce studentka zaslouhuje

pochvalu, práce je doplněna množstvím barevných obrázků, fotografií, grafů a bohatými přílohami. *Cíle práce* se podařilo naplnit.

Otázky k diskusi při obhajobě:

- Stručně shrňte, co Vaše dotazníkové šetření zjišťuje a jak je možné poznatků využít prakticky.
- V čem spatřujete příčiny snižujícího se zájmu veřejnosti o problematiku lidí se sluchovým postižením?
- Jak lze, podle Vás, přitáhnout zájem zejm. mladších věkových skupin?

Výsledné hodnocení: v ý b o r n ě

V Praze dne 9. 5. 2009

M. Dvorná
Mgr. Marie Dvorná