

## Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
 RNDr. Jana Leontovyčová, CSc.

Datum:  
 4.5:2009

Autor: Michal Stolař

Název práce:

Antroposofie a činnosti ve waldorfských mateřských školách

Práce je literární rešerší.  Práce obsahuje vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...**

Pokusit se prezentovat waldorfskou pedagogiku jako jednu z optimálních alternativních metod výuky a výchovy jedince bez sociální diferenciacce jednotlivců, jejíž základní kréda jsou zmíněna a popsána ve Steinerově koncepci.

Seznámit s konkrétními výchovnými a vzdělávacími metodami používanými v mateřských školkách tohoto typu.

Autor se zabývá antroposofickým pojetím přístupu k jedinci, s důrazem kladeným na individualitu, dále na podchycení a akceptování jeho jedinečnosti, včetně významu vztahu učitele a žáka.

Své představy o pohnutkách a důvodech, které vedly rodiče k výběru waldorfského typu školky vyjádřil autor v hypotézách, ve snaze zjistit stupeň vzdělání, religiozitu a rozsah informovanosti o antroposofii.

**Struktura (členění) práce:**

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část.

V teoretické jsou zmíněny principy antroposofie, principy výchovy dítěte v tomto pojetí. Autor se pokusil nastínit metodiku vyučování a vniknout do problematiky eurytmie, jejího smyslu a typech.

V praktické části uvádí typologii alternativních škol, se zaměřením na výchovně vzdělávací proces waldorfského alternativního systému.

Vlastní rozbor činností je autorem situován do čtyřech ročních období.

Informaci o spektru rodičů, kteří preferují tento typ výchovy a vzdělání se pokusil autor získat šetřením /pomocí dotazníkové metody/.

Jsou použité literární zdroje dostatečně jednotlivých zadaných otázek přehledné. a jsou v práci správně citovány?

Autor čerpal z 15 literárních zdrojů, způsob práce s literaturou lze akceptovat. Pouze v seznamu literatury by měly být jednotlivé citace doplněny o kódy ISBN.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Téma je v rámci rozsahu bakalářské práce dostatečně zpracováno a přiměřeně diskutováno. Validita získaných výsledků je nulová, nicméně jde v tomto případě pouze o základní orientaci a k dispozici bylo pouze 21 respondentů.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  
Formální úroveň práce lze hodnotit jako dobrou, obrazová dokumentace je velmi dobrá, formulace textu vyhovující, stylistická úroveň práce dostačující. Grafické zpracování velmi dobré a názorné.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíl práce byl v rámci bakalářské práce splněn. Postrádám podrobnější rozbor zmiňovaných aktivit-možná doplněných o informaci o oblíbenosti.

Doplňující šetření, odkrývající hodnotové priority, vzdělání a znalost antroposofie u rodičů žáků, vítám.

*Maler doporučuji k obhajobě -*

**Otázky a připomínky vedoucího práce:**

Jsou rodiče-zájemci o výchovu a vzdělávání dítěte tohoto typu vybírání selektivní metodou? Jsou kontaktováni?

Jste v kontaktu s některými dětmi / event. jejich rodiči/po ukončení docházky do waldorfské mateřské školy?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce:

RNDr. Jana Leontovyčová, CSc.

