

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: MUDr. David Pánek

Jméno diplomanta: Bc. Petra Urbancová

Jméno oponenta práce: Mgr. Jitka Cemusová, Ph.D.

Název diplomové práce:
Poranění měkkých tkání na rukách ve volném lezení

Cíl práce:

- shrnout a zhodnotit dostupnou literaturu o poranění měkkých tkání ruky při horolezectví z hlediska diagnostiky, léčby a prevence
- uvést přehled zranění typických pro volené lezení, jejich prevalenci a mechanismus vzniku

1. Rozsah:

* stran textu	97
* literárních pramenů (cizojazyčných)	93(67)
* tabulky, grafy, přílohy	5 tabulek, 15 obrázků, 1 příloha, 1 dodatek

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody		X	
<i>rešeršní zpracování</i>			

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
<i>Cíl č. 2 pokládám za splněný, cíl č. 1 je splněn také, ale souhrn dostupné literatury je většinou prováděn z jednoho literárního zdroje.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X	X	
<i>Očekávala bych zpracování souhrnů, tak jak je psáno v cílech práce, z několika literárních zdrojů (viz připomínky)</i>				
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

Práce, zvláště kap. 10 může posloužit jako vhodný metodický postup při terapii ruky.

5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Kapitola "funkce ruky v horolezectví" je velmi přehledně zpracovaná, je poučná, snad jediné co by se jí dalo vytknout (obdobně jako řadě dalších kapitol) je, že jednotlivé odstavce jsou vždy čerpány z jednoho literárního zdroje, tedy jinak řečeno, chybí souhrn a zhodnocení dostupné literatury tak jak je stanoveno v cílech práce.

Otázka (str. 24) - Na náhlá poranění ruky má vliv mechanismus dynamického kroku a udržení chytu. Můžete toto blíže specifikovat?

Kapitola 6 - rizikové faktory, je zpracována z jedné literatury, nehodnotím to zcela negativně, ale zvláště u druhého odstavce, kde se píše o limitaci objemového nárůstu tkání bych ocenila názor více autorů.

Přípomínky ke kapitole č.8:

- kap. 8.1 - anamnéza, je kompletní, nebo zde část textu chybí?

- v kap. 8.2 - je uveden pojem lupavý prst. Jedná se o odborný nebo lidový název určité diagnosy? Jaký je rozdíl mezi "loupavým fenomenem" (str 33) a "fenomenem lupnutí" (str 34)

Na str. 39 píšete, že rehabilitační léčba u poraněných svalů je dlouhodobější než u ligament a že léčba trvá 6-8 týdnů. Je čerpáno pouze z jedné literatury, proto bych ráda slyšela váš názor a důvod tohoto tvrzení.

Kapitola 9.3.3.1 - výčet elektroterapie použitelné pro řešenou problematiku je značný, určitě bych ocenila uvedení způsobů

Navrhuji v textu upravit několikrát se opakující překlep jména Dr. Capka, který je zde uváděn jako Cápko a doplnit odkazy

Pro jednotlivé účinky elektroterapie jsou uvedeny různé typy energií, jsou obdobné pro všechny typy. Ráda bych tímto

Oceňuji kapitolu č.10, která je přehledně zpracovaná s dobrou logickou stavbou, shrnuje přechodní poznatky a dá se vy

Oceňuji také přehledně zpracovanou kapitolu diskuse a závěru.
V práci chybí seznam tabulek a obrázků.

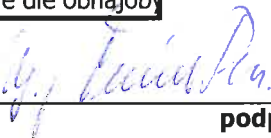
6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně až velmi dobře dle obhajoby

Datum: 25.9.2008


_____ podpis