

## Posudek

na diplomovou práci Daniely Matějčíčkové "Vývoj a struktura kriminality mládeže v ČR"

---

Diplomantka si vzala za úkol (str. 3, odst. 5) "zmapovat a nastínit problematiku struktury a vývoje kriminality mládeže v ČR", což se jí v rámci fenomenologického uchopení tématu podařilo. Menší pozornost již věnuje etiologii kriminality mládeže, je iž podrobný rozbor však cílem práce nebyl. Stejná konstatování je možno vyslovit ve vztahu k problematice prevence kriminality mládeže. Poněkud mimo rámec tématu práce jdou úvahy týkající se věkové hranice trestní odpovědnosti.

Pokud jde o literární zázemí práce, bylo by možno u tak často zpracovávaného tématu, jakým je kriminalita mládeže, očekávat uvedení většího počtu položek než je uvedeno na str. 56 a způsob jejich uvedení zde neodpovídá ČSN. Literatura je jen výjimečně uváděna v textu pod čarou: převezuje přejímání i rozsáhlejších pasáží cizího textu bez uvedení pramene; jindy bez uvedení stránek originálu. V diplomové práci zařazený závěr má rozsah pouhé stránky. Neodstraněné dvě pravopisné chyby najdeme na str. 32 a 43.

Přes uvedené nedostatky je práce ještě způsobilá k ústnímu řízení o obhajobě, v jejímž rámci by diplomantka měla rozvíst vypovídací hodnotu a) podílu kriminality mladistvých na celku kriminality; b) indexu kriminality mladistvých.

Navrhované hodno cení:

dobře

Praha dne 16. 1. 2009

Doc. JUDr. J. Zapletal, CSc.  
vedoucí práce