

Abstrakt

Předložená diplomová práce se věnuje oznamování škodlivých jednání, kterému se v České republice v souvislosti s úvahami nad možnou komplexní legislativní úpravou dostává čím dál více pozornosti. Účelem práce je tudíž zmapovat a zanalyzovat současný právní stav oznamování nekalých praktik v České republice spolu se všemi aspekty, které by měly být při legislativní úpravě *whistleblowingu* brány v potaz, se současnou analýzou a zhodnocením již předložených legislativních návrhů.

V první části práce se proto autorka zabývá především vymezením pojmu a různými přístupy k *whistleblowingu*, které lze pozorovat v zřejmě nejznámějších a nejčastěji citovaných definicích *whistleblowingu*. Dále je blíže analyzována samotná podstata problematiky oznamování nekalých jednání. Tento rozbor odpovídá na otázku, proč je potřeba oblast *whistleblowingu* právně regulovat. Podrobněji jsou představeny jednotlivé problematické body včetně morálních aspektů, které jsou s *whistleblowingem* neoddělitelně spjaty. Následně jsou představeny i mezinárodní závazky České republiky na poli *whistleblowingu*, a to nejvýznamnější dokumenty z oblastí *hard law*, ale i *soft law*, a další relevantní činnost orgánů na nadnárodní úrovni, především judikatura Evropského soudu pro lidská práva. Velká pozornost je věnovaná i současné právní úpravě oznamování nekalých praktik obsažené ve stávajících právních předpisech a dále především rozboru a zhodnocení dosavadních čtyř legislativních návrhů na ochranu oznamovatelů, konkrétně návrhů Karolíny Peake, Libora Michálka, Andreje Babiše a Jiřího Dienstbiera, se kterými jsme měli možnost se od roku 2012 seznámit.

Závěrem práce pak autorka představuje vlastní úvahy nad vhodnou právní úpravou oznamování škodlivých jednání, které vychází z poznatků představených v předešlých kapitolách diplomové práce.