

Oponentský posudek na rigorózní práci
Mgr. Petry Venclové
Vzájemná vyživovací povinnost mezi rodiči a dětmi
(172 stran)

Předložená rigorózní práce se sevřeným způsobem zabývá komplexním zpracováním významného rodinně-právního institutu, kterým vyživovací povinnost mezi rodiči a dětmi bezesporu je. Rigorózantka se v práci prakticky dotkla všech závažnějších problémů, které s sebou právní teorie i praxe v oblasti výživného přináší. Již to je přednost posuzované rigorózní práce. Téma je velmi aktuální a užitečné, napsané navíc s velkou znalostí zkoumané problematiky a s velkým vnitřním zaujetím autorky.

Další nespornou předností této rigorózní práce je její obsahové zpracování, které osvědčuje schopnost autorky samostatně analyzovat důležitou a praktickou soukromoprávní problematiku, hodnotit ji a navrhnout řešení.

Rigorózní práce - i když vnitřně vhodně členěná na devět částí - tvoří jednotný celek, který autorka vyčerpávajícím způsobem zpracovala.

Celkově lze říci, že rigorózantka v celé práci hodnotí s přehledem a znalostí věci platnou právní úpravu a předkládá své náměty de lege ferenda. V této souvislosti rigorózantka správně pojednává jak o vyživovací povinnosti rodičů k dětem, tak i o vyživovací povinnosti dětí k rodičům (ta se někdy v pracích tohoto druhu neprávem opomíjí). Správně vysvětluje skutečnost, proč soudních sporů, které vedou rodiče proti svým dětem je relativně málo. Stranou její pozornosti nezůstává ani aspekt veřejnoprávní. Zdařile podává výklad o právní úpravě trestněprávní, která nastupuje v případě zanedbání povinné výživy a vhodně upozorňuje na náhradní a doplňkové instituty výživného. S ohledem na četnost manželství uzavíraných v současné Evropě s cizincem a s tím související i problematiku výživného, podává přehled o právních vztazích s cizím prvkem. Zvláštní uznání pak zasluhuje výklad v části sedmé, kde autorka

přehledně a s hlubokou znalostí věci předkládá čtenáři teoretické koncepce právní úpravy vyživovací povinnosti (i když z hlediska systematického mohla být tato část práce zařazena na začátek rigorózní práce). Posuzovaná rigorózní práce svědčí o autorčině velmi dobrých znalostech a ovládnutí pozitivně právní úpravy (včetně souvisejících předpisů), zdařile používá učebnicovou a komentářovou literaturu, kterou ve vhodných souvislostech dokládá svou argumentaci, právě tak jako o rozhledu po aplikační praxi.

Závěrem lze shrnout, že obsahové zpracování jednoho z aktuálních, zároveň však obtížných a v praxi frekventovaných institutů rodinného práva svědčí o schopnosti autorky samostatně zpracovat významnou oblast soukromého práva, a zároveň k jejímu rozpracování přispět řadou vlastních dílčími postřehů. Oceňuji i její úsilí nevyhýbat se zaujetí svého stanoviska i k těm otázkám, které jsou v praxi spornými. Přihlédne-li se navíc k velmi přehledné systematicce zvolené práce, k jasnému a věcnému způsobu vyjadřování rigorózní práce, lze dospět k závěru, že předložená rigorózní práce je plně způsobilá stát se předmětem obhajoby.

V Praze dne 3.6.2008

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.
