

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Lucie Kutilová**

Téma a rozsah práce: **Identifikace mrtvol a kostrových nálezů. 74 stran**

Datum odevzdání práce: 6. 12. 2008

Předloženou diplomovou práci hodnotím vcelku pozitivně, práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ prací.

Zvolené téma diplomové práce má interdisciplinární povahu a jeho zpracování je pro studentku práv nesporně obtížné. Diplomantka se tohoto úkolu zhostila vcelku úspěšně, práce však má dosti popisný charakter a nezmiňuje téměř žádné sporné a obtížné problémy, jichž je i v této oblasti nemálo.

Autorka vychází z poměrně úzkého okruhu kriminalistické a soudně lékařské literatury, ke škodě věci nejsou citovány žádné zahraniční prameny.

Práce trpí některými dílčími prohřešky:

- na str. 5, 7. ř. zd. je poněkud neúplné tvrzení, že „konstatovat smrt člověka a stanovit dobu smrti může pouze lékař“; toto tvrzení je snad správné pro administrativní (matriční) účely, ovšem v trestním řízení neexistují v tomto směru žádná omezení (údaje o těchto skutečnostech se mohou objevit ve výpovědích svědků, ve znaleckém posudku z jiných než lékařských oborů apod.);

- na str. 37 - partii o možnosti identifikace neznámé osoby systémem AFIS by bylo vhodné doplnit údajem o tom, kolik osob je v tomto systému registrováno, což by čtenáři poskytlo představu, jaká je pravděpodobnost úspěšnosti;

- na str. 67 a 68 jsou rozporné údaje o počtu nálezů neznámých mrtvol ročně („asi 200“; „22 – 28 mrtvol“).

Rušivě působí některé jazykové prohřešky, zejména nedbalá větná stavba (str. 18, konec 2. odstavce; str. 20, 8. ř. zdola; str. 62 poslední věta; str. 69, 8. ř. shora), časté opakování stejných slov (např. na str. 35 ve 2. odstavci je pětkrát za sebou sloveso „provést“) a chyby v interpunkci (např. str. 3, 2. ř. zdola; str. 16, 2. ř. shora; str. 27, 8. ř. zdola).

Kladem je využití uvedení praktických příkladů a reprodukce několika ilustrací v příloze, které však nejsou propojeny s výkladem v textu.

Diplomová práce je způsobilá k obhajobě, při níž by diplomantka měla zodpovědět otázku: „Právní úprava kriminalistických databází sloužících k identifikaci osob.“

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 26. ledna 2009.

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.