

## Přílohy

### Příloha č. 1: Pravidla názorového fóra serveru Novinky.cz

Fórum<sup>1</sup> má sloužit k výměně názorů na témata jednotlivých článků, případně k prezentování doplňujících informací k publikovaným materiálům. Nejedná se o chatovou místnost určenou k banální komunikaci mezi uživateli, nýbrž o rozšíření článků samotných, na jejichž obsah by měly debaty uživatelů logicky navazovat.

Aby bylo názorové fórum místem smysluplného setkávání civilizovaných lidí, je zapotřebí dodržovat základní pravidla.

Je zakázáno uveřejňovat příspěvky, které jakýmkoliv způsobem porušují zákony ČR.

Do názorového fóra rozhodně nepatří urážky, pomluvy či vyhrožování komukoliv násilím. Novinky na svých stránkách také nebudou tolerovat podněcování nenávisti k jednotlivcům nebo skupinám obyvatel, zejména na základě národnostní, rasové nebo náboženské příslušnosti. Smazány budou příspěvky vulgární nebo obscénní.

Zakázáno je rovněž zneužívání názorového fóra k šíření reklamy a spamu, jakož i uveřejňování příspěvků či odkazů, které nesouvisejí s tématem článku, nebo odkazů na stránky s nelegálním obsahem.

Povoleno není ani opakované vkládání stejných příspěvků, tedy tzv. tapetování.

Přestože názorové fórum Novinek se od diskusí na ostatních serverech liší sníženou mírou anonymity, je nadále nepřijatelné zveřejňovat údaje o identitě ostatních uživatelů, jejich plnou adresu či telefonní čísla. Zapovězeno je rovněž vydávání se za jinou osobu.

Fórum neslouží k chatování. Diskuse například o tom, kolik měl kdo včera piv a jak mu po nich bylo, patří na jiné servery.

Uvedená pravidla možná vypadají příliš přísně. Redakce Novinek je ale přesvědčena, že pravidla názorového fóra zkvalitní a jejich dodržování nebude pro slušné uživatele problém.

Uživatelé, kteří budou pravidla porušovat, proto musejí počítat s tím, že jim může být přístup do názorového fóra na neomezenou dobu zablokován. Redakce si zároveň vyhrazuje právo

---

1 Zdroj: <https://www.novinky.cz/specialy/dokumenty/160329-vitejte-v-nazorovem-foru-serveru-novinky-cz.html> (ověřeno 3. 1. 2017).

zasahovat do obsahu fóra a příspěvky podle vlastního uvážení odstraňovat. Redakce také nemusí otevírat fórum ke každé zprávě, případně může existující fórum kdykoli uzavřít.

**Co je zapovězeno na názorovém fóru Novinek v bodech:**

- Uveřejňovat příspěvky, které jakýmkoliv způsobem porušují zákony ČR nebo zákony země, v níž se diskutující momentálně nachází
- Urážet, pomlouvat či vyhrožovat komukoli násilím
- Podněcovat nenávist k jednotlivcům nebo skupinám obyvatel, zejména na základě národnostní, rasové nebo náboženské příslušnosti
- Vyjadřovat se vulgárně nebo obscénně
- Zveřejňovat další údaje o identitě ostatních diskutujících (např. telefon, zaměstnání)
- Vydávat se za někoho jiného
- Opakovaně vkládat stejné příspěvky (tzv. tapetování)
- Zneužívat diskuse k šíření reklamy a spamu
- Vkládat odkazy na stránky s nelegálním obsahem
- Chatovat a uveřejňovat příspěvky či odkazy, které nesouvisejí s tématem článku

## **Příloha č. 2: Deset hlavních důvodů, proč jsme vám možná smazali příspěvek (pravidla diskuze na iDNES.cz)**

Je to tak, že seznam pravidel nemáme<sup>2</sup>, jelikož se ukázal jako kontraproduktivní. Máme pravidlo jediné: Diskutujte slušně a kultivovaně k tématu článku. Je to jednoduché.

Přestože vám tedy neposkytujeme výčet výrazů a frází, které do veřejné diskuze podle nás nepatří, inspirovali jsme se na redakčním blogu New York Times a sestavili seznam hlavních důvodů, proč obvykle příspěvky mažeme.

Tak tedy, **proč jsme možná smazali právě váš příspěvek:**

1. Někoho jste nazvali hlupákem, pitomcem, kreténem nebo něčím ještě horším. Vážně, urážky nemáme rádi, a nedovolíme je nikomu a vůči nikomu. Stejně tak se rádi obejdeme bez „pivní“ úrovně debaty, laciné hospodské výkřiky vám smažeme.

2. Používáte vulgaritu. Ano, řada ne zrovna jemných výrazů se běžně používá v práci, ve škole, dokonce i v televizi, ale v diskusi na iDNES.cz nemají co dělat. Zkuste jednoduché pravidlo: Mluvili byste takhle s rodiči, s dítětem nebo šéfem vaší firmy? Ne? Pak to nedělejte ani u nás. Díky. Nebo ano? Pak bude lepší, když budete diskutovat někde jinde, u nás to nepůjde. P.S.: Vytečkovaný vulgarismus není vulgarismem o nic méně než ten nevytečkovaný.

3. Možná jste zrovna neměli svůj den a nedokázali jste se udržet tématu nebo vám z klávesnice vyšla zmeť zmatených a nesrozumitelných, pro smysluplnou diskusi dokonale postradatelných vět ( a třeba i s hromadou gramatických chyb). Tak je nyní najdete jen v seznamu smazaných příspěvků na vašem čtenářském účtu. V diskusi ale ne.

4. Nevybíravě jste nadávali redakci nebo autorovi článku. Jestli máte věcnou připomínku k článku, napište nám ji pomocí Tipu redakci vlevo dole pod článkem, tak se k nám nejrychleji dostane. Pokud to chcete udělat v diskusi, držte se věcného tónu, my se budeme snažit chybu napravit a pokud najdeme čas, pokusíme se v diskusi odpovědět.

5. Ani válečný pokřik směrem k administraci diskusí nepatří k tématu článku. Většinu čtenářů nezajímá, že jsme vám smazali příspěvek, i když někteří by s vámi jistě soucítili. Jestli máte výhrady, napište nám přímo ze svého čtenářského účtu (ano, to je ten, do kterého musíte být přihlášení, abyste mohli diskutovat), my na slušné a věcné maily rádi odpovíme.

---

2 Zdroj: <http://redakcni.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=317826> (ověřeno 3. 1. 2017).

6. Opravdu, ale opravdu diskuse nechceme mít zaplevelené spamy a reklamou. Nabízíme čtenářům diskusi jako přidanou hodnotu článku, ne jako nástěnku pro výlep reklamy nebo pořád dokola opakovaných tezí. Proto je někdy stejně jako některé výrazy, formulace nebo odkazy na webové stránky systém do diskuse vůbec nepustí, jindy je do věčných diskusních lovišť pošlou administrátoři.

7. Už Jára Cimrman říkal, že každé zbytečné slovo je zbytečné. Opakovaným vkládáním stejných příspěvků ostatní diskutující nepřesvědčíte. Opakovaným vkládáním již jednou smazaných příspěvků zase nepomůžete nám, protože je musíme smazat znovu. A ani sobě, protože vám přibývají smazané příspěvky a ubývají íčka.

8. NEKŘIČTE NA DISKUTUJÍCÍ, PŮSOBÍ TO OTRAVNĚ! (Správně, když si zapnete Caps Lock, znamená to na internetu, že na spoludiskutující křičíte. Jestli chcete diskutovat, nenaštvávejte ostatní jen proto, že potřebujete ukázat zuby.)

9. Možná jste si mysleli, že diskuse pod články jsou prostorem pro volnou zábavu. Nejsou. Jsou určeny k debatě na téma článku. Ne ke šveholení o tom, co jste měli dobrého k snídani, nebo jak úžasně hraje vaše nová LCD televize. Říkáme tomu off topic neboli příspěvky mimo téma článku a celkem svižně je mažeme.

10. Opisovali jste. Váš příspěvek jste ve skutečnosti okopírovali odjinud bez udání zdroje, takže vzbuzuje dojem, že jste ho napsali sami. Krást se nemá!

### **A proč jsme ten či onen příspěvek naopak nesmazali?**

1. Možná jsme ho vůbec neviděli - příspěvků v diskusích je přes sto tisíc týdně, neuhlídáme všechny. Ano, může se snadno stát, že smažeme relativně "decentní" urážku jednomu diskutérovi, zatímco jinou, mnohem drsnější, jinému diskutérovi nesmažeme. Ale není to proto, že jednoho (obvykle politika) šanujeme a jinému "jdeme po krku". Na takové hrátky nemáme čas ani chuť. Pokud takový příspěvek objevíte, nahlaste ho, prosím (vykřičníkem u příspěvku), pomůžete nám i čtenářům, aby nemuseli urážlivé příspěvky číst.

2. Možná jsme příspěvek vyhodnotili jinak, než vy. To se stává. Jsou příspěvky, kde není co řešit, protože jsou vulgární, rasistické ap., často se ale příspěvky pohybují na hraně a ani čtenáři sami se neshodnou - jedni požadují smazání, jiní smazání téhož příspěvku považují za cenzuru.

\*\*\*

Tento seznam není vyčerpávající. Pamatujte: my ctíme svobodu projevu, ale je to naše hřiště, možnost neomezeného diskutování nabízíme jen těm, kdo respektují naše pravidla. Pokud ano, kritizujte co chcete, koho chcete, zleva, zprava, shora, zdola, ať je to Petr nebo Pavel. Jak se komu líbí. Ale říkáme bez obalu: sprost'ákům a těm, co pravidla ignorují, smažeme cokoli, protože takovým lidem na stránkách iDNES.cz prostor jednoduše nedáme.

## **Příloha č. 3: Pravidla diskuze na Aktuálně.cz**

Cílem diskusí na těchto stránkách je nabídnout prostor, kde se lidé mohou setkávat a vyměňovat si své názory či postřehy. Jsou v něm vítáni i ti, kdo si chtějí diskuse jen číst, nikoli se jich sami účastnit.

Aby tento prostor mohl existovat, musí v něm platit určitá pravidla, stanovená redakcí Aktuálně.cz<sup>3</sup>. Tím, že člověk vstupuje do diskuse, vyjadřuje s těmito pravidly souhlas a zavazuje se je dodržovat.

V opačném případě si moderátoři vyhrazují právo bez předchozího upozornění skrývat nevhodné příspěvky z diskusí. V případě opakovaného porušování pravidel mohou moderátoři zablokovat vkládání dalších komentářů daného uživatele. Omezení se může vztahovat na konkrétní e-mailovou adresu, uživatelské jméno nebo IP adresu. Při opakovaném porušování pravidel mohou být také odstraněny všechny předchozí komentáře daného uživatele.

Základní principy udržitelné diskuse na Aktuálně.cz jsou tři: dodržování zákonů, nezneužívání diskusního prostoru ke spamování a slušnost

### **1. Bud'me partnerem do diskuse**

Žádáme vás, abyste k ostatním přistupovali s úctou, neútočili na ně, nezneužívali diskusí k výhrůžkám, obtěžování, pomluvám a šíření nepravdivých informací.

Příspěvky podněcující k násilí vůči konkrétním lidem nebo skupinám obyvatelstva a k rasové, etnické a náboženské nenávisti jsou zakázány. Do diskuse nepatří obscénní a vulgární příspěvky. Přitom nezáleží na tom, zda jsou vulgarity výslovné, nebo jsou „vytečkovány“, či je obscenita vyjádřena „opisem“.

Redakce Aktuálně.cz si vyhrazuje právo mazat podle vlastního uvážení texty urážlivé, agresivní, úmyslně komolené a také zjevné provokace.

Zakázané je psaní příspěvků pod jménem nebo pod fotografií („avatarem“) jiné žijící osoby nebo existující korporace. (Pravidla diskuse se vztahují také na uživatelská jména diskutujících, důvodem ke smazání komentáře nebo zablokování uživatele tedy může být i samotný „nick“). Není dovoleno zaplavovat diskuse neustále stejným textem či textem s tím samým věcným obsahem. Zapovězeno je také grafické ztvárnění, jehož cílem je přitáhnout zvláštní pozornost (například psaní textů velkými písmeny nebo nadměrné používání emotikonů).

---

3 Zdroj: <https://www.aktualne.cz/kodex-diskutujicich/> (ověřeno 3. 1. 2017).

Je nepřipustné propagovat v diskusích komerční produkty či soukromé firmy. Vzhledem k tomu, že není možné přesně definovat, co ještě souvisí s diskusí a co už je záměrná propagace, vyhrazují si moderátoři právo toto posuzovat ad hoc.

Diskuse jsou primárně určeny k výměně názorů diskutujících k tématu příslušného článku, ne k distribuci informací z jiných zdrojů. Pokud diskusní příspěvek obsahuje odkaz (URL adresu) na jinou webovou stránku, vystavuje se jeho autor riziku, že komentář bude posouzen jako spam.

## **2. Dodržujeme zákony**

Každý diskutující je zodpovědný za dodržování všech zákonů a právních norem, které platí v zemi, kde žije. Zvláště chceme upozornit na možný konflikt se zákonem v případě publikování materiálů odkazujících na dětskou pornografii, porušujících autorská práva a propagujících nelegální drogy. Moderátoři si vyhrazují právo posoudit, kdy je příspěvek už za hranicí zákona. Materiály zveřejněné na stránkách Aktuálně.cz jsou chráněny autorským zákonem a jejich další šíření je možné jen se souhlasem vydavatele. Pokud je chcete použít, kontaktujte nás, prosím, na našich internetových stránkách.

## **3. Budme zodpovědní**

Aktuálně.cz nepřebírá odpovědnost za obsah jednotlivých příspěvků. Pokud máte podezření, že někteří diskutující porušují zákony či tento kodex, napište nám, prosím.

Při posuzování informací uveřejněných v diskusních fórech mějte na paměti, že není v silách Aktuálně.cz ověřovat pokaždé jejich pravdivost. Zvažujte jejich důvěryhodnost dřív, než na jejich základě podniknete jakékoliv kroky.

Stránky Aktuálně.cz jsou veřejně dostupné bez ohledu na věk uživatelů internetu. Proto všechny účastníky diskusí důrazně žádáme, aby vzali v úvahu, že komentáře pod články mohou číst i děti.

## **Příloha č. 4: Rozhovor s Filipem Šárou ze serveru Novinky.cz**

### **Kdo na Novinkách spravuje diskuze? Máte pro to v redakci vyčleněnou zvláštní pozici?**

Speciální pozice na to vyčleněná není. Diskuze se navíc samozřejmě nekontrolují tak, že by se četly všechny diskuzní příspěvky, to by v redakci muselo sedět asi deset speciálních pozic. Systém filtruje určitá slova nebo výrazy. Člověk, který příspěvky kontroluje, tak kontroluje to, co už mu našel systém. Určitá slova, určitá slovní spojení a tak dále. Občas je to trochu nedokonalé v tom, že systém vygeneruje například slovo vůl, pak ale musí člověk, který to kontroluje, poznat kontext. Může to být urážení někoho jiného, třeba i jmenovité urážení jiného diskutéra, ale tento příklad jsem uvedl hlavně proto, že systém najde jakéhokoli „vola“ – třeba když se napíše „kvůli“, tak to systém vyhodnotí jako závadné.

Ale zpátky k otázce. Během pracovního týdne diskuze kontrolují dvě asistentky našeho šéfredaktora, které to dělají v rámci své denní náplně práce. Není to jejich jediná činnost. Navíc má do systému přístup většina redaktorů, takže během víkendových služeb kontroluje diskuze ten, kdo na to má zrovna čas, případně záleží na tom, jak se redaktoři dohodnou.

### **Ty diskuze také kontroluješ?**

Ano, hlídám je během víkendových služeb. Diskuze už jsem začal kontrolovat před několika lety, když jsem na Novinkách pracoval pouze brigádně. Za tu dobu se rozšířila klíčová slova, která systém vyhledává. Pamatuju si, že před lety bylo jedním ze slov, které systém vyhledával, třeba jméno Cikrt, protože se předpokládalo, že příspěvky s tímto jménem nebudou úplně korektní. Často je to na redaktorovi, aby příspěvky sám posoudil. Samozřejmě se může stát, že to ten člověk vyhodnotí špatně nebo to udělá podle své momentální nálady.

### **Vaše práce tedy vychází z určitých klíčových slov, které se neustále mění podle aktuálních témat ve společnosti?**

Těch klíčových slov je víc, pokud například někdo někoho nabádá k fyzické likvidaci, tak to systém podchytí, aniž by ten člověk musel použít třeba slovo uprchlík. My pak u příspěvků volíme, zda ho povolit, smazat nebo zablokovat uživatele na jeden den, dva dny, na měsíc, na vždy... Pak je ještě druhá možnost, kdy může diskutéra nahlásit jiný diskutující. Když někoho urazí, že si diskutér dělá legraci z pana prezidenta, tak nám ho nahlásí a my jeho příspěvek zkontrolujeme. Samozřejmě záleží na kontextu.

Ten systém podchytí i to, pokud někdo nějaké písmeno nahradí tečkou nebo hvězdičkou a myslí si, že si toho nikdo nevšimne. Pak už na to ale člověk, co diskuze kontroluje, musí mít trochu



cit, aby nemazal úplně všechno. Kdyby diskutér napsal, že „politici jsou většinou blbci“ a někdo to smazal, tak je to samozřejmě přehnané.

### **Kontrola diskuzí tak zcela závisí na individuálním posouzení?**

Některé věci jsou jasné. Když je to extrémně vulgární příspěvek, tak se smaže. Každý diskutující si může přečíst pravidla, která jsou uvedena během registrace, a ví, co může, a co ne. Stejně tak se smaže, když někdo přidává „vatu“, která tam skutečně nemá co dělat, nebo odkazy na jiné více či méně podezřelé servery a videa. Nebo když je to očividná záměrná provokace, trolling a podobně. U některých příspěvků se to ale těžce posuzuje. Pochopitelně se navíc může stát, že na nějaký nevhodný příspěvek nepřijdeme, protože si ho nevšimneme. Ono to ani nejde.

### **Je systém na kontrolu diskuzí součástí vašeho redakčního systému?**

Ano. Je to jedna z položek přímo v našem redakčním systému.

### **Vychází správci diskuzí z nějakých předem daných pravidel?**

Řídíme se tím, jaká jsou pravidla pro čtenáře a jestli je porušují, nebo ne. Dá se to ale už poznat podle toho, co mi nabídne systém.

### **Dohlížíte na diskuze nonstop?**

Přes noc to funguje podobně jako o víkendu, diskuze kontroluje případná noční služba, ale je jasné, že některých věcí si všimneme až později. Diskutéři se někdy rozčilují, proč „cenzor“ některý příspěvek nesmazal, když jim smazal takový „neškodný“ příspěvek, jenže si neuvědomují, že se tam diskuzní příspěvky objevují automaticky, ne že bychom je všechny předem četli a schvalovali. My schvalujeme nebo mažeme to, co už zveřejněné je.

### **Co musí člověk splnit, aby mohl pod články diskutovat?**

To je největší rozdíl oproti minulosti. Chtěli jsme se pokusit zkulturnit naše diskuze a vyfiltrovat lidi, kteří do nich přišli jen provokovat, proto jsme zavedli korespondenční registraci. Ta probíhá poštou. Když člověk vyplní registrační formulář, tak mu na jeho adresu pošleme dopis s registračními údaji, abychom měli jistotu, že to je reálný člověk. V diskuzích je pak nad jeho diskuzním příspěvkem uvedeno jméno, příjmení a město.

### **Byla to změna k lepšímu?**

Je pravda, že kdybychom toto pravidlo nezavedli, tak máme diskuzních příspěvků ještě víc, zato v horší kvalitě, a ještě víc mimo téma. Do té doby tam lidé psali třeba „čau“. Náš šéfredaktor v jednom starším rozhovoru říkal, že se neobáváme úbytku čtenosti a že naše diskuze připomínaly popsanou fasádu domu. I když za ně takzvaně neneseme odpovědnost, tak je to na našem serveru a je to naše vizitka. Diskuze se teď lépe hlídají. Navíc dřív bylo snadné diskutovat pod jinou přezdívku i poté, co jsme člověka zablokovali.

### **Zmiňoval jsi pravidla pro diskutující. Co z nich lidé nejčastěji porušují?**

Tohle bych spíš odhadoval. Obecně se ale jedná buď o vulgární vyjadřování, nebo věci, které by daly shrnout slovem rasismus. Někdy je to úplně jasné, ale mnohdy si to ten diskutér ani nemusí uvědomit. Ale musím říct, že zatímco dřív vypadali diskutéři na jiných serverech často klidněji než u nás, tak během takzvané uprchlické krize se to srovnalo. Diskutéři našli společné téma, na kterém se shodují.

### **Jaké sankce hrozí diskutérům, kteří porušují pravidla?**

Může to být jen smazání příspěvku. Samozřejmě když si uvědomíme, že stejnému člověku už za jeden den něco smažeme potřetí, tak mu můžeme dát zákaz. Ten je jednodenní, týdenní, měsíční nebo úplný, kdy můžeme zablokovat jeho IP adresu, aby k nám už nemohl žádným způsobem přispívat. Vzhledem k registracím na jméno a e-mail je jasné, že se do diskuze dostane každý jen podle přidělených údajů.

### **Vzpomeneš si, kdy byla korespondenční registrace zavedena?**

V roce 2009.

### **Funguje u vás systém varování před zablokováním účtu?**

Varování můžeme při mazání příspěvku nastavit, ale nemusíme. Zprávu člověku posíláme jen ve chvíli, pokud zablokujeme jeho. Pokud se jen smaže jeho příspěvek, tak je zbytečné ho informovat. Důvod ke smazání příspěvku se může objevit téměř u každého, problém ale je, pokud se to děje opakovaně nebo se ten člověk chová hystericky.

### **Komunikují s vámi pak čtenáři? Stěžují si na váš postup?**

Samozřejmě, je to stejné, jako když se jim něco nezdá na našem článku a napíší nám na redakční e-mail. Jde jen o to, kdo se rozhodne stěžovat si přímo v diskuzi a kdo napíše nám. Zajímavá je také skladba diskutérů. Nejpopulárnější názory v diskuzích jsou často zcela opačné

než výsledky anket, ve kterých u článku hlasuje pár tisíc lidí. Je z toho zřejmé, že průměrný čtenář Novinek se nerovná průměrný diskutér na Novinkách. Před několika týdny jsme také zavedli další změnu. Dřív se u příspěvků v diskuzích zobrazoval rozdíl kladných a záporných hlasů, takže někdo měl třeba +42. Teď už se tam ale píše +62 a -20, jsou tam vidět i ty záporné hlasy. Každý čtenář uvidí, kolik kdo dostal plusů a kolik minusů.

### **Dokážeš odhadnout, třeba procentuálně, jak velká část příspěvků je mazána?**

To se odhadnout nedá. Zaprvé nám redakční systém filtruje jenom jejich část, zadruhé je velká část této části v pořádku. Ale když bych si ty příspěvky projel, tak si myslím, že může být mazaný každý patnáctý, dvacátý.

### **Na Novinkách samozřejmě nevychází jen běžné denní zpravodajství, ale i magazínové články. Je velký rozdíl mezi tím, kolik lidí pod těmito typy článků diskutuje?**

V tomto případě je nejdůležitější, a souvisí to samozřejmě i čteností, jestli dají hlavní editoři článek na Seznam, nebo ne. Když budu mít ve své rubrice Věda utopený nějaký článkuček, tak tam budu mít třeba tři diskuzní příspěvky. Kdyby ten samý článek dali editoři na Seznam, tak jim se jich tam najednou může objevit třeba dvacet. Obecně ale mají lidé „rádi“ politiku, různá neštěstí, krimi a pak třeba různé zajímavosti. Třeba když jsem připravil článek o tom, že fyzik Hawking varuje před mimozemskou civilizací, tak to mělo obří čtenost a spoustu diskuzních příspěvků. Spousta čtenářů ale čte jen těch pět, deset zpráv, které se jim objeví na Seznamu, a k těm dalším se neproklíkají. Ale je pravda, že některé články se na Seznamu nutně objevit nemusí. Když mi vyšel dlouhý rozhovor s předsedkyní České odborné společnosti pro inkluzivní vzdělávání, tak měl článek velkou čtenost a desítky rozběsněných diskuzních příspěvků, aniž by byl na Seznamu. Když něco vzbuzuje emoce, tak si k tomu čtenáři cestu najdou.

### **Existují typy článků, které po vydání hlídání obezřetněji? Nebo se to nedá, protože spoléhaáte na to, co vygeneruje systém?**

Ten systém ty příspěvky generuje nezávisle na článcích, ale je tam vždy napsaný titulek článku, ze kterého příspěvek je. U určitých věcí se dá samozřejmě odhadnout, že asi vzbudí emoce, a tyto články samozřejmě mají i potenciál mít větší čtenost, proto se dávají na Seznam častěji než články, u kterých si čtenář řekne „hm, dobrý“.

### **Komunikají lidé, kteří diskuze zrovna spravují, se zbytkem redakce?**

To určitě ano, protože případně si redaktoři mohou příspěvky v diskuzi smazat i sami. Navíc asistentky redakce sedí asi necelý metr od redaktorů.

### **Plánujete do budoucna v souvislosti s diskuzemi nějaké změny?**

Možná se bude vybírat víc článků, u kterých se diskuze otevírat nebude.

### **Jak často vydáváte články rovnou bez diskuze?**

Nevím, je to výjimečné. Ale je důležité říct, že diskuzí po několika dnech mizejí a samozřejmě už do nich nelze dál přispívat. Člověk si může projít jen ty aktuální diskuze. Teď mě napadá, že je to možná důvod, proč se nemusí k mazání příspěvků přistupovat až tolik úzkostlivě, pokud tedy nejde o něco extrémně nevhodného nebo na hraně zákona, protože to na webu za pár dní už nebude. Funguje to asi rok, dva.

### **Je nějak dané, za kolik dní u kterých článků diskuze zmizí?**

To už je automaticky přednastavené. Myslím, že je to pět dní. Ono to pak může vypadat, že jsme u článku neotevřeli diskuzi, ale ona tam byla, jen už zmizela. Stejně to má i Sport.cz, i když to vypadá graficky jinak. Diskuze se smažou automaticky, i když v nich závadného není.

### **Uzavíráte někdy diskuze už dříve kvůli velkému množství nevhodných příspěvků?**

Jistě. Například když zemřel Gross, tak tam diskuze byla, ale potom tam bylo napsáno, že vzhledem k velkému množství nevhodných příspěvků byla diskuze zablokována, respektive zrušena.

## **Příloha č. 5: Rozhovor s Terezou Janků a Patrikem Bangou ze serveru iDNES.cz**

### **Kdo diskuze na iDNES.cz spravuje?**

**Janků:** Je to tým administrátorů, kterých je momentálně šest včetně mě jako jejich nadřízeného. Pokud je nějaké smazání problematické, tak to řeší nadřízený. Administrátoři jsou anonymní, nesdělujeme, kdo to je. Většinu věcí řeším já, Patrik je ještě můj nadřízený, který řeší, pokud jsou nějaké stížnosti na mě.

**Banga:** Tereza má pod palcem hlídače a já mám pod palcem Terezu.

### **Jaká je náplň práce administrátorů?**

**J:** Když administrátor-hlídač přijde do služby, přihlásí se a nám jako svým nadřízeným oznámí, že je „na diskuzi“. Jako první se podívá na nahlášené příspěvky, které nahlašují uživatelé, a podle svého uvážení je smaže. Pro nás je to jen vodítko, diskutéri se samozřejmě nahlašují i proto, že se nemají rádi a jen některé z těch příspěvků jsou na smazání. Dál schvaluje nově přihlášené uživatele nebo přeregistrace, třeba když si žena mění jméno po vdavkách nebo naopak po rozvodu. Dál pak sleduje diskuze. Vidí všechny příspěvky ze všech diskuzí, pokud je nějaká diskuze problematická, může si ji otevřít zvlášť, což také dělá. Pak projíždí celou diskuzi, aby se jí věnoval přednostně.

### **Pro sledování příspěvků používáte vlastní redakční systém?**

**J:** Ano.

### **Umožňuje váš systém filtrování nevhodných výrazů, vulgarit a podobně?**

**J:** Ano. Je tam filtr, který některá slova do diskuze vůbec nepustí, jako například vulgarity nebo některé odkazy. Tuším, že třeba White Media tady neprojdou. Těch slov ale není tolik. Pak je v systému filtr na to, aby nám ukázal takzvaně podezřelá slova, a to jen proto, aby byla pro administrátora lépe viditelná. S těmi příspěvky se nic neděje, ale administrátorovi se označí a on příspěvek vidí jako problematický, ví, že se na něj má podívat.

### **Znamená to tedy, že administrátor nemusí číst celou diskuzi příspěvek po příspěvku?**

**J:** U těch problematických diskuzí se to dělá, ty ostatní se sledují v hlavním proudu. My v systému vidíme, ze které diskuze každý příspěvek pochází. Administrátorovi třeba začne přicházet víc příspěvků z jedné diskuze nebo vidí, kde aktivita odumírá a kde to naopak začíná

žit. Vidí, že když se objeví tři příspěvky z jedné diskuze za sebou nebo v krátkém časovém úseku, tak je to diskuze, na kterou by se měl podívat, ačkoli v ní tolik příspěvků třeba ještě není.

**B:** Zkušený admin už umí z nahlášených příspěvků odhadnout, jak bude diskuze vypadat.

**J:** I podle názvu článku.

**B:** Admin už dopředu pozná titulek, ze kterého je patrné, že u něj bude výbušná diskuze, takže ze zkušeností, které má, je schopný odhadnout, která diskuze bude horší a která lepší. Prioritu má samozřejmě ta horší. Já jsem byl dlouhá léta vedoucím diskuzí a mám to tak, že když do diskuze vstoupím a vidím sto příspěvků, tak je projíždím a periferně vidím třeba vulgarismy. Mrknu, vidím, mažu. Takhle by to měli mít ti hlídači.

### **K mazání příspěvků přistupujete na základě individuálního posouzení?**

**J:** Máme na to pravidla. Každého nového hlídače zaučujeme. Ta pravidla jsou relativně přesná, říkáme jim, co se maže, co se nemaže. Dám příklad. Jsme daleko méně přísní u článků o lidech, kteří spáchali nějaký zločin. Když mladík zavraždí stařenku, tak si lidé v diskuzi mohou vůči němu dovolit víc, než co by si mohli dovolit vůči politikovi nebo jinému diskutérovi a co bychom jim normálně smazali. V pravidlech jdeme až do těchto detailů.

### **V jakou dobu se na diskuze dohlíží? Kontrolují je administrátoři i v noci nebo o víkendech?**

**J:** Ta služba není nepřetržitá, ale dohlíží se i o víkendu. Víc nemůžeme říct.

### **Když se teď přesuneme přímo k diskutérům, co musí člověk splnit, aby mohl na iDNES.cz diskutovat?**

**J:** U nás je to tak, že uživatel musí být registrovaný. Deklarujeme to, že by měl mít své pravé jméno a příjmení. Lidem se snažíme primárně důvěřovat. Pokud má ten člověk věrohodný e-mail, tak se snažíme účet schválit. Ne vždy to ale děláme. Jeho e-mail musí mít nějaké formální náležitosti, abychom ho posoudili jako věrohodný.

Pokud se rozhodneme, že ten účet pro nás věrohodný není, tak toho člověka požádáme o doložení totožnosti. To může udělat tak, že nám pošle fotku občanky se začerněnými citlivými údaji, nebo třeba prostřednictvím Facebooku, pokud zkonstatujeme, že je pro nás jeho facebookový účet věrohodný. Máme také postupy na to, jak posuzovat, jestli věrohodný je. Pokud si ten člověk připojí svůj věrohodný facebookový účet hned na začátku, tak ho také považujeme za důvěryhodného uživatele a odsouhlasíme ho rovnou. Pomocí e-mailu a facebookového účtu jde věrohodnost prokázat nejjednodušeji.

### **Jak dlouho už na iDNES.cz funguje povinná registrace diskutérů?**

**B:** Od konce roku 2012.

**J:** Ze začátku to bylo na nicky, potom se rozhodlo o registracích, respektive uvádění jména a příjmení.

### **Ukázalo se to jako dobré rozhodnutí?**

**B:** Já jsem k tomu dokonce dělal analýzu. Vyšlo z ní, že co do počtu smazaných příspěvků jsme v roce 2013 mazali deset procent toho, co jsme mazali před zavedením registrací. Je pravda, že teď se mi zdá to číslo vyšší, ale já už v tom nejsem tak ponořený. My jsme toho ale zavedli víc, kromě registrací na jména jsme třeba zakázali opakované registrace. Dřív to bylo tak, že když měl někdo anonymní nick a my jsme ho vybanovali, tak si založil nový e-mail a za pět vteřin měl udělaný nový profil. My jsme udělali nějaká technická omezení a začali jsme profily velmi ostře filtrovat a schvalovat ručně, což pro mnohé znamenalo, že už si neadiskutovali.

### **Vy máte i seznam pravidel, která by měli diskutéri dodržovat. Dá se říct, co jsou nejčastější prohřešky?**

**J:** Mění se to v čase. Myslím, že ještě tak před tři čtvrtě rokem bych řekla rasistické příspěvky, teď už jsou to spíš vulgarity. Tím neříkám, že je rasistických příspěvků málo, ale z toho, co mažeme, se poměr zase obrátil k vulgaritám. Na druhou stranu je to ale logické, bylo to období, kdy přišly teroristické útoky v redakci Charlie Hebdo, Paříži i Belgii. Vždy je to ve vlnách podle toho, co se zrovna děje.

### **Jaké jsou za tyto prohřešky sankce?**

**J:** Když lidem smažeme deset příspěvků za devadesát dní – pokud to nejsou příspěvky smazané proto, že byly mimo téma – tak se jim ten účet automaticky zablokuje. Po šesti měsících si mohou požádat o obnovení účtu. Každý nový diskutér musí nasbírat nějaká „íčka“, aby se mohl vůbec registrovat, a v případě, že mu ten počet íček klesne pod tisíc, tak se účet také blokuje. Takže když má diskutér třeba 1 300 íček a zveřejní najednou čtyři špatné příspěvky, tak mu počet klesne a účet se zablokuje, aniž by dosáhl deseti smazaných příspěvků. Ve zvlášť problematických případech jména blokujeme rovnou, to je ale velmi výjimečné. Týká se to schvalování trestné činnosti, v podstatě se nám to stalo málokdy než při schvalování holocaustu.

### **Už jsou diskutéri „vycvičení“? Jsou opatrní v tom, co si mohou dovolit?**

**J:** To se tak úplně říct nedá, jsou „vycvičení“, ale spíš se snaží obejít systém. Samozřejmě vědí, za co je blokováno, takže se třeba vulgarity snaží obejít tím, že je vytečkovávají, obepisují nebo jinak formulují. Když to formulují tak, že je pro nás příspěvek „pustitelný“, tak to uděláme. Když někdo řekne „jděte do prdele“, my mu to smažeme. Když ale řekne „jděte do zádele“ nebo „jděte do Brusele“, tak mu to necháme, protože formálně naplnil naše pravidla, i když samozřejmě víme, co chtěl říct.

Pokud někomu řekne „vy jste vůl“, tak mu to smažeme, protože je to urážka. Pokud řekne „vy jste vykastrovaný tur“, tak mu to taky smažeme, protože to sice řekl lépe, ale smysl příspěvku, urážka, tam zůstává.

Někdy je to tak, že s námi diskutéři hrají takové hry, kolik ještě smazaných příspěvků můžou mít, abychom je nezablokovali. Samozřejmě jsou i takoví, kterým příspěvek smažeme a třeba zablokujeme účet, a oni řeknou „promiňte, prostě jsem se neudržel, můžete mi ten účet obnovit?“. To řekneme „dobře, byl to první prohřešek, my ten účet obnovíme“ a nečekáme šest měsíců. Je to případ od případu.

### **Mezi vámi a diskutéry tedy funguje určitá komunikace?**

**J:** Oni mají možnost nám napsat a my můžeme přehodnotit, co administrátor diskuze udělal. Buď to ho podpoříme, nebo příspěvek z nějakého důvodu vrátíme – třeba proto, že si myslíme, že dostatečně neposoudil kontext. Což je chyba, ale on má na posouzení příspěvku méně než vteřinu a my víme, že chyby se dějí. Z tohoto důvodu zde funguje zpětná vazba, kdy nám diskutéři píšou a komunikace probíhá. To dělám jen já, já jsem za administrátory vidět, ostatní jsou anonymní.

### **Ještě se vrátím k systému íček. Jak funguje?**

**J:** Lidé začínají na nule. Íčka se sbírají prohlížením stránek iDNESu, denně jich může člověk nasbírat maximálně 180. V zásadě se to zavádělo kvůli novým diskutérům. Lidé začínají na nule a dokud nenasbírají tisíc íček a nemá připojený facebookový profil, tak má možnost vložit pouze tři příspěvky – po jednom do každé diskuze. Dělalo se to právě kvůli účtům, které byly falešné. Diskutéři tedy musejí nasbírat dostatek íček, mít vypnutý blokátor reklamy a musejí být přitom přihlášení. Až když jich nasbírají tisíc, tak mohou diskutovat úplně volně. Jiným řešením je připojit si svůj facebookový profil, v tom okamžiku máme jejich identitu ověřenou a nemáme důvod je omezovat.

### **Dá se odhadnout, jak velkou část příspěvků nyní administrátoři mažou?**



**J:** Já se přiznám, že nevím.

**B:** Možná by se to dalo odhadnout... Smažeme plus minus 250 příspěvků denně, příspěvků denně je celkem asi 40 000.

**J:** Z diskuzí jich celkově zmizí víc, protože je tam vlákno, které mizí s tím příspěvkem. 250 příspěvků je to, do čeho my aktivně zasáhneme.

**B:** V kritických situacích, jako bylo Charlie Hebdo nebo Paříž, to ale diametrálně roste a my nasazuje ostrý metr. Když umřel Waldemar Matuška, tak se strhly úplně neuvěřitelné příspěvky a smazali jsme jich asi 5 000. Když přiletěl do Čech Obama, tak jsme denně smazali 25 000 příspěvků. Hodně záleží na tématu. Když se objeví výbušné téma, což teď bývají muslimové nebo Romové, tak samozřejmě roste i ta křivka. Kdybychom nějakou křivku udělali, tak na ní přesně poznáme, kdy iDNES psal o muslimech nebo o Romech. Věřím, že v takových diskuzích smažeme 300 až 500 příspěvků, i když je průměr 250.

**J:** Naopak třeba u politiky se sice hodně diskutuje, ale relativně málo se tam maže. Netvrdím, že lidé jsou na politiky hodní, ale diskutují tak, že to z našeho hlediska není zapotřebí mazat.

### **Přístupujete ke článkům s muslimskou nebo romskou tematikou už předem s větší obezřetností?**

**J:** Určitě.

### **Spolupracujete i s ostatními členy redakce? Informují vás předem o tom, že se chystají vydat článek s „výbušným“ tématem, u kterého se dá čekat bouřlivá diskuze?**

**B:** Dřív to fungovalo, dnes už moc ne.

**J:** Někdy dostáváme echo od editorů. Většinu času ale pracujeme z domova, a tak s nimi většinou komunikujeme zejména v případě, když diskuzi zavíráme. To děláme u článků, kde množství smazaných příspěvků a jejich charakter znemožňují mazání jednotlivých příspěvků. Neděláme to příliš často, ale děláme to. V takovém okamžiku se na tom domlouváme my jako vedoucí diskuzí a blogů, nás o tom informují administrátoři. Poté to dáváme vědět editorům.

### **Vychází i články, u kterých se diskuze ani neotvírá?**

**B:** Ano. Třeba když umřel Havel, tak vycházely články rovnou bez diskuze.

**J:** V takhle velkých okamžicích se to děje, ale jinak to není nic častého. Většinou to necháváme aspoň rozběhnout, aby diskutéri prokázali, že diskuze skutečně nemůže být otevřená a teprve potom to zavíráme.

Třeba po pařížských útocích jsme zavedli sdílenou diskuzi, která vycházela pod všemi články na toto téma. Bylo to proto, že článků bylo hodně a bylo tam hodně problematických příspěvků. My jsme to nedokázali standardními silami uhlídat a nemít tam špatné příspěvky. Vzhledem k tomu, že zodpovídáme za to, co na webu máme, tak jsme to stáhli do jedné diskuze, aby měl administrátor možnost se v tom orientovat a my jsme nemuseli zavírat diskuze u všech článků úplně.

**Plánujete do budoucna nějaké změny?**

**J:** Žádné velké změny neplánujeme.

## **Příloha č. 6: Rozhovor s Janem Lipoldem ze serveru Aktuálně.cz**

### **Kdo na Aktuálně.cz spravuje diskuze? Máte pro to v redakci vyčleněnou zvláštní pozici?**

U nás se tomu věnují externisté, což jsou víceméně studenti. Na pozici se jich střídá víc.

### **Co je náplní jejich práce?**

My máme diskuze na systému Disqus, který je světově rozšířený a používá ho spousta webů. Moderátor diskuzí má na Disqusu účet a průběžně v reálném čase čte komentáře, které tam přibývají, „padají“. Čte je tak, jak jdou v čase za sebou, bez ohledu na to, pod kterým článkem jsou. Čte to tedy jako jednu „řeku“, nemá otevřeno dvacet oken s různými články, protože by to bylo nepraktické.

### **Není to tedy tak, že by cíleně hlídal diskuzi pouze pod jedním článkem?**

To samozřejmě může kdykoli udělat. Systém to pochopitelně umožňuje. Z té „řeky“ si navíc někdy nejde udělat úplně perfektní obrázek o tom, jak nějaká diskuze vypadá, kdo na koho reaguje, takže si otevře článek, pod ním si klikne na ikonku „diskuze“ a ona se mu rozbalí. Tam to vidí ještě přesněji. Je pravda, že tam vidí třeba i avatary diskutérů, což v „řece“ nevidí. Nicméně i v „řece“ vidí, který komentář je u kterého článku, titulek článku se mu tam zobrazuje. My to máme navíc tak, že jiný typ diskuzí je pod zpravodajskými články, komentáři a tak dále než na blozích. Blogy totiž běží na jiném redakčním systému. I tam je Disqus, nicméně když se na to člověk podívá, tak ty diskuze vypadají formálně trochu jinak. Moderátoři ale mají na starosti i tyto diskuze.

### **Co musí člověk splnit, aby mohl na Aktuálně.cz diskutovat?**

U nás může diskutovat kdokoli, žádnou redakční registraci nemáme, je potřeba se zaregistrovat pouze na Disqusu. Když má člověk účet na Disqusu, tak může samozřejmě diskutovat u nás, ale i na úplně jiném webu, který Disqus používá.

### **Server Aktuálně.cz má na webu takzvaný Kodex diskutujících. Co z něj lidé nejčastěji porušují?**

Těžko říct. Kodex sleduje různé cíle, a ty se odlišují. Například jedním z nich je pochopitelně zamezit vulgaritám, obscenitám, urážkám a tak dále, ale pak je tam třeba i to, aby diskuze neměly charakter spamování nebo aby měly vůbec kulturu výměny názorů – je třeba zakázáno

psát velkými písmeny nebo typografické zvýrazňování. Není možné, aby si tam někdo přidělal třeba padesát smajlíků na začátek i na konec a mezi ně něco napsal.

Ale co porušují nejvíc... jsou to asi ty části Kodexu, které se týkají urážek, výhrůžek, spamování, vulgarit a tak dále. Nicméně urážka a vulgarita se samozřejmě nerovná jen tomu napsat sprosté slovo. To už je bohatá zkušenost, jak na straně diskutujících i na straně naší, že je to potřeba posuzovat na základě kontextu, protože neuvěřitelnou sprostěárnu člověk může vyjádřit i bez toho, aniž by použil sprosté slovo. Proto je důležité, že se tomu věnují živí, reální moderátoři čili že je to ruční práce a hlava člověka, který to vyhodnotí a v kontextu pochopí, jestli to porušuje Kodex, nebo ne. Na druhou stranu i nějaký komentář, v němž je slovo, které je pro někoho vulgární, může moderátor v diskuzi nechat. Když uvedu příklad – když někdo napíše, že něco sedí jako pr... na hrnec, tak to moderátor nejspíš nechá.

### **Nesmí to tedy spíš být urážka vůči další osobě.**

Pochopitelně. Když někdo někoho pošle do pr..., tak to tam nenecháme. Velký důraz klademe na posouzení živým moderátorem v kontextu a reálném čase.

### **Umožňuje systém Disqus filtrovat nevhodná slova a upozornit na ně moderátora?**

Disqus to umí. Ale dál už je to naše know-how.

### **Jaké jsou sankce pro diskutéry za nevhodné příspěvky? Maže moderátor příspěvky?**

#### **Může smazat i profil diskutujícího?**

Ano. Je to prostě, my to tam i v té doušce říkáme. Když člověk poruší Kodex diskutujících, tak se mu příspěvek smaže, když ho poruší několikrát po sobě nebo soustavně, tak se mu účet zablokuje.

Jen pro zajímavost, důvodem porušení Kodexu je někdy i samotné jméno diskutujícího, protože je vulgární. V Kodexu také uvádíme formulaci „zjevná provokace“, která do diskuze nepatří. Často to splňuje už nick nebo avatar diskutéra. Zvolit si jako avatar fotku žijící osoby je podle mě porušení Kodexu. Možná bych pochyboval třeba u Putina, protože je to super veřejný činitel, ale proč by se například český herec měl vzdát svých osobnostních práv – práv na svůj obličej – ve prospěch nějakého anonyma v diskuzi?

### **Funguje u vás nějaký systém varování před konečným zablokováním účtu?**

Ne. My nemáme možnosti diskutující takto hýčkat. Pravidla jsou jasně daná, v diskuzích je odkaz na Kodex, který si každý může přečíst. Je v něm jasně napsáno, že kdo diskutuje, tak se

zavazuje Kodex respektovat. Při tom objemu nemůžeme uplatňovat individuální přístup a řešit třeba komentář číslo 852, na to nemáme kapacitu.

### **Dá se odhadnout, jak velká část příspěvků je u článků mazána? Třeba procentuálně?**

To může jen naprosto hrubě odhadovat, žádnou statistiku nemáme a ani nevím, jestli by ji šlo vytvořit. Máme přehled, kolik komentářů přibude za den, za týden, za měsíc, ale systém je vzájemně nerozlišuje. Některé komentáře mají třeba jenom dvě slova, protože je systém interaktivní a lidé na sebe reagují. Komentář o třech odstavcích a komentář „souhlasím“ je z pohledu toho konečného počtu totéž.

Ale jak jste se ptala na ty procenta, tak do nich tedy musím zahrnout úplně všechny komentáře. Řekl bych, že mažeme tak jedno, dvě procenta komentářů.

### **Takže mizivou část?**

To bych úplně neřekl, možná bych to tedy zvětšil na pět procent. Zcela jistě to ale není deset procent. Ale jak jsem řekl, do toho opravdu musím započítat i komentáře, do kterých třeba někdo udělá jen jednoho smajlíka nebo se zeptá „jak to myslíte?“. Podle délky nebo kvality ale komentáře rozlišit neumíme.

### **Existují typy článků, u kterých předem předpokládáte, že diskuze bude nevhodná?**

Samozřejmě. Já ji nazývám „toxická“ diskuze. Dospěli jsme k tomu už dávno a velmi rychle, že u některých článků diskuze neotvíráme vůbec. Pochopitelně všichni víme o šíření nenávisti po internetu a je nesporné, že se internetové diskuze staly mnohem podstatnější součástí veřejného života a médií než třeba před pěti lety. Je na ně kladena mnohem větší pozornost publika. My to musíme chápat tak, že je to naše vizitka a že se o ně musíme daleko víc starat. Ne že je nemůžeme jen tak nechat, to jsme nedělali nikdy, ale že je nemůžeme jen tak otevřít, ať se v nich diskutující „vyblbnou“.

Je to vážná věc. Diskuzemi se už zabývalo několik soudů, je proto evidentní naše právní spoluzodpovědnost za to, co se v nich odehrává. Není to prostor, který si můžeme dovolit jen tak nabídnout jako náměstí nebo Hyde Park a dát každému slovo. Kdybychom měli moderátorů dvacet a mohli se střídát 24 hodin denně po dvou hodinách, tak můžeme otevřít diskuzi úplně u všeho. To ale pochopitelně nemáme. Nemůžeme si dovolit nechat v diskuzích rasismus a tak dále, nejsme ale schopní držet prst nad tlačítkem a smazat něco ohavného hned ve chvíli, kdy se to objeví. Diskuzní prostor, a není to jen náš problém, je zneužívaný k šíření nenávisti, někdy to i hraničí s trestným činem a není možné, abychom s tím byli spojovaní. Ale abych to nebral

jen čistě pragmaticky, pro člověka je prostě nepříjemné, když se na našem webu podobné příspěvky objevují, a stydí se za ně.

**Převažují „toxické“ diskuze spíše u běžného denního zpravodajství, nebo se objevují třeba i pod magazínovými články?**

Většinou je to tak, že lidé, kteří mají o „toxicitu“ zájem, skutečně chtějí být pod články o citlivém tématu. Nepůjdou do kulturní rubriky nebo do článku o životním stylu nebo průměrné mzdě.

**Spolupracují moderátoři diskuzí i s ostatními členy redakce? Například tak, že je redaktor předem upozorní, že pracuje na článku s citlivým tématem?**

Tak to nejde, na to je online příliš intenzivní a nemáme na to čas. Jak už jsem naznačil, moderátoři navíc nejsou v práci nonstop, takže by to asi stejně nefungovalo. Ale jen pro upřesnění – když diskuze takzvaně „vypínáme“, tak to nedělají moderátoři, ale editor nebo ten, kdo článek vydal. O tom, jestli diskuze bude otevřená, nebo ne, moderátor nerozhoduje.

**Funguje zde tedy určitá hierarchie?**

Metodické vedení moderátorů, kteří nesedí v redakci, je moje starost. Jsem s nimi v kontaktu a když dojde k nějaké výjimečné situaci, tak se to řeší přese mě.

**Hlídáte diskuze i přes noc? Nebo je kontroluje hromadně až ráno?**

Nechtěl bych mluvit o tom, jaký máme rozpis služeb. Ale jistě. Například přes noc obecně na webu nikdo není, tak tam nejsou ani moderátoři.

**Plánujete do budoucna nějaké změny? Uvažujete například o zavedení povinných registrací diskutérů?**

V tom rámci to chceme nechat tak, jak to je. Například nechceme zavést opačný systém „premoderace“ – tedy že by si moderátor musel komentář přečíst a schválit ho, než se objeví v diskuzním fóru. To v tuto chvíli považuji za příliš drakonické a za opatření, které by charakter diskuzí úplně změnilo. Pochopitelně se řada lidí dívá na diskuze tak, že by se měly zrušit úplně. Já ten pohled nesdílím, ačkoli vím, jak ty diskuze vypadají. Za prvé je to pro nás významná zpětná vazba, za druhé je pohled, že je to jen žumpa, zkrslý. Pořád se tam objevují lidé, kteří diskutují slušně, věcně a chtějí se jen vyjádřit. Navíc se to k našemu médiu hodí, je to významná součást servisu, který čtenářům poskytujeme. Jsme všeobecný otevřený online deník, nemáme

žádné placené zóny čili ta diskuze má také probíhat online, otevřeně, napřímo. Ale samozřejmě musíme udělat maximum, aby to mělo kulturu a odpovídalo Kodexu diskutujících, a musím neskromně říct, že se nám to celkem daří. Na druhou stranu je to ale prostor poskytovaný soukromníkem a v této souvislosti je vadná debata, že když někde není diskuze, tak jsme porušili svobodu slova. To je naše věc a kdybychom se zítra rozhodli, tak diskuze můžeme zrušit.