

Katedra trestního práva

Posudek oponenta na rigorózní práci Mgr. Dominiky Barnetové „Problémy trestů u trestných činů v silniční dopravě – komparace s francouzským právem“

Předložená rigorózní práce obsahuje 114 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, šesti kapitol a závěru. Okruh použité literatury je mimořádně obsáhlý a zahrnuje i velkou řadu prací zahraničních autorů. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Výkladové partie jsou vhodně doplněny přehlednými tabulkami. Po formální stránce předložená práce nesporně splňuje požadavky na ni kladené.

Autorka si za téma své práce zvolila problematiku nesporně aktuální a současně náročnou, která nebývá tak často námětem odborných prací, jak by si zaslouhovala.

V úvodu své práce autorka jednak charakterizuje cíl své práce a jednak nastiňuje stav a vývoj zkoumaného negativního společenského fenomenu v České republice i ve Francii.

V další části své práce pak v základních směrech charakterizuje skutkové podstaty těch trestných činů, které se typicky nebo zpravidla vyskytují v oblasti dopravy. Opírá se přitom o zpracované literární prameny. Poněkud popisná povaha některých partií je odůvodněna následnou komparací s francouzskou úpravou. Netradiční přístup autorky pak spočívá v tom, že konkrétní kauzy z právní praxe posuzuje podle české i podle francouzské právní úpravy a výsledné závěry pak porovnává a dovozuje hodnotící závěry. V souvislosti s trestným činem podle § 180d tr. zák. pak autorka vyslovuje kritické výhrady, kterým lze přisvědčit.

Čtvrtá kapitola práce se zabývá problematikou trestání pachatelů trestných činů v dopravě. Správné jsou úvahy o specifické povaze těchto pachatelů, jakož i plédování pro specifický přístup v trestání. I zde autorka postupuje obdobným způsobem, jako v kapitole předchozí, tj. včetně komparace s francouzskou úpravou a posuzování vybraných případů z právní praxe. Důvodně se zde upozorňuje na některé praktické obtíže spojené s výkonem trestu obecně prospěšných prací.

V souvislosti s trestáním pachatelů trestných činů v dopravě si autorka správně všímá i procesních prostředků, zejména forem odklonů, které se skutečně v těchto případech vhodně a účinně v justiční praxi využívají.

Předposlední kapitola práce pak podává přehled řady statistických ukazatelů týkající se zkoumaného negativního společenského jevu, a to opět v České republice i ve Francii. Zde třeba kladně hodnotit přehlednost a dobrou vypovídací hodnotu zpracovaných tabulek a grafů.

Velmi správně se autorka v poslední části své práce věnuje rovněž budoucí právní úpravě v novém trestním zákoníku, a to jak pokud jde o zákonné znaky trestných činů, tak pokud jde o trestání.

V závěru své práce autorka řeší otázku, zda z pohledu systematiky trestního zákona je vhodná speciální úprava trestných činů v dopravě. Dospívá k závěru že nikoliv, avšak zdůrazňuje potřebu specifického přístupu v oblasti postihu takových pachatelů, s čímž lze souhlasit. Inspirativní podnět pak spatřuje ve francouzské úpravě institutu tzv. imobilizace vozidla, o čemž by bylo možno diskutovat.

Celkově lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako zdařilou. Autorka prokázala velmi dobrou znalost zvolené problematika a jejích širších souvislostí, včetně dosavadního literárního zpracování. Zvláště kladně třeba hodnotit utřídění získaných poznatků a snahu po formulování vlastních stanovisek. Autorka prokázala způsobilost samostatné odborné tvůrčí práce. Předložená rigorózní práce po formální i po obsahové stránce nesporně splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit k podnětu francouzské úpravy záležející v institutu tzv. imobilizace vozidla.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě práce a úspěšné ústní zkoušce byl Mgr. Dominice Barnetové udělen titul doktora práv.

V Praze dne 5.2.2009

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent