



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

## **OPONENTSKÝ POSUDEK**

**Téma práce : Nutná obrana  
Autor : Mgr. Benedikt Vangeli  
Konzultant : JUDr. Rudolf Vokoun, Csc.  
Oponent : JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.**

Předkládaná rigorózní práce se zabývá problematikou nutné obrany. Zvolenému tématu odpovídá základní členění práce. Po úvodní části se autor věnuje obecně vymezení okolností vylučujících protiprávnost v českém trestním právu. Dále se autor věnuje již vlastnímu institutu nutné obrany, když popisuje jednotlivé znaky charakterizující jednání v nutné obraně (útok na zájmy chráněné trestním zákonem apod.). Pozornost autor věnuje otázce protiprávnosti nutné obrany a objektivní a subjektivní koncepci protiprávnosti útoku a zejména vztahu k útoku osob trestně neodpovědných. Dále se autor věnuje přiměřenosti nutné obrany a překročení mezí nutné obrany. Zajímavá je část, kde se autor věnuje otázce nástražných zabezpečovacích systému (str. 81). V závěru je platná právní úprava zhodnocena a jsou činěny návrhy lege ferenda.

Lze konstatovat, že předložená práce je poměrně zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřeně množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.

Nicméně v práci postrádám alespoň základní komparaci s právní úpravou zahraniční (např. § 25 zákona č. 300/2005 Z.z. - Slovensko) a úpravu nutné obrany ve vládním návrhu trestního zákoníku.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Doporučuji proto kandidátovi po obhajobě udělit příslušný akademický titul.

Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na otázku :

- možnosti nutné obrany proti verbálním útokům.

V Praze dne 24.9.2008

~~JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D~~

~~oponent~~