



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Kandidát: Mgr. Eva Jarešová

Téma práce: Mimosmluvní instituty užití autorského díla

Rok odevzdání práce: 2008

Předseda komise: prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.

Oponent práce 1: JUDr. Petra Žikovská

Oponent práce 2: JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová

Autorka si za téma své rigorózní práce vybrala mimosmluvní instituty užití autorských děl, což je vzhledem k nedostatku materiálů vztahujících se k tomuto okruhu otázek a k odlišnosti úpravy obsažené v novele Autorského zákona č.216/2006 Sb., bezesporu přínosné. I přes zmíněný nedostatek pramenů prokazuje diplomantka jednoznačně svou schopnost třídit dostupné prameny a vyvozovat z nich logické závěry.

Práce je přehledně členěna, přičemž po krátkém úvodu definuje autorka pojem mimosmluvních institutů, jejich dělení jakož i obecná východiska definovaná třístupňovým testem zakotveným v § 29 Autorského zákona. Samostatný oddíl kapitoly druhé je pak věnován tzv. „hotelové výjimce“, což považuji za naprosto adekvátní vzhledem k aktuálnímu vývoji legislativního procesu, který měl původně za úkol toto ustanovení ze zákona odstranit pro jeho zřejmou nekonzistentnost s právem Evropské unie. Právě v této pasáži autorka prokazuje bezpečné zvládnutí nejen české právní úpravy, ale i souvisejících směrnic EU jakož i mezinárodní judikatury, jež byla pro

změnu legislativy zásadní. Právě komentář řešení předběžné otázky u Evropského soudního dvora umožňuje čtenáři práce plně pochopit souvislost mezi národní a komunitární úpravou autorského práva a práv souvisejících.

Třetí kapitola se pak zabývá jednotlivými mimosmluvními instituty užití autorského díla. Zajímavá je argumentace u možnosti pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu, kde autorka rozporuje možnost pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu z nelegálního zdroje v rámci zákonné výjimky. Na tuto možnost se liší názory odborné veřejnosti, přičemž považují za přínosné zmínit tuto výjimku ve světle tzv. třístupňového testu. Z dalších popisovaných výjimek bych ráda zmínila tzv. knihovní licenci zakotvenou v § 37, jež doznala po novelizaci zákonem č. 216/2006 Sb., značných změn, které autorka neopomněla reflektovat. Ke komplexnosti této pasáže pak přispívá i zařazení § 92, který popisuje bezúplatnou zákonnou licenci ve vztahu k databázi a umožňuje využití obsahu databáze pro účely osobní potřeby, vědecké a vyučovací a v poslední řadě i pro účely veřejné bezpečnosti a správního či soudního řízení.

V závěrečné kapitole pak práce reflektuje aktuální vývoj na poli Evropské unie, kde v nedávné době započala debata o možných změnách výjimek a omezení autorských práv v rámci legislativy EU. Komisař EU Charlie McCreevy, který je zodpovědný za vnitřní trh a služby, zahájil v červenci 2008 konzultace o těchto otázkách prezentací tzv. „Zelené knihy o autorských právech ve znalostní ekonomice“ (Komise přijala tuto Zelenou knihu 16. července 2008). Cílem tohoto dokumentu je podpora rozšiřování znalostí v oblasti výzkumu, vědy a vzdělání v prostředí online. Komise chce proto na základě tohoto dokumentu zahájit strukturovanou debatu o budoucnosti autorskoprávní politiky ve znalostních oblastech ekonomiky. Debata by se měla týkat především následujících oblastí: uchování Evropského kulturního dědictví v digitální podobě (digitalizace a její zpřístupňování), tzv. osiřelých děl (díla jejichž autor není znám), výjimek pro zdravotně postižené a jejich využívání v informační společnosti, publikování vědeckých děl, výjimek pro knihovny a archivy. Zařazením této aktuální pasáže autorka umožňuje čtenářům vzhled do komplikovaného procesu sjednocování legislativy členských států EU na poli autorských práv.

Z formálního hlediska je práce prostá písarských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a je přehledně členěna. Ráda bych zmínila i její nadstandardní jazykovou a stylistickou úroveň.

Práce splňuje podmínky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě. V průběhu obhajoby se doporučuji zaměřit na aktuální vývojové trendy v oblasti mimosmluvních institutů se zaměřením na užití třístupňového testu.

V Praze dne 28.8. 2008

JUDr. Petra Zikovská