

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: Monika Horáková

Téma: Evropské a české principy smluvního práva

Rozsah: 67 stran

Datum odevzdání práce: 26.10.2008

Posuzovaná práce je věnována *aktuální problematice* komunitárního a tuzemského závazkového práva a jeho perspektivám.

Téma je *náročné na teoretické znalosti* zejména z oblasti obecných otázek soukromého práva, včetně právních principů soukromoprávní úpravy.

Při zpracování zvoleného tématu použila uchazečka *metodu postupu* od obecného ke zvláštnímu, když nejprve obecně vymezila pojem právního principu a vztah právního principu a právní normy a pojednala o významu právních principů pro interpretaci a aplikaci právních norem. V závěrečné části práce využila i srovnávací metodu.

Text je přehledně členěn do pěti kapitol postupně pojednávajících o českých a následně i evropských principech smluvního práva. Na tuto část práce navazuje kapitola srovnávající vybrané evropské a české principy smluvního práva. Závěr obsahuje vcelku jen obecné postřehy, aniž by shrnoval výsledky předchozí komparace. Takto postavená *struktura práce* je přehledná a odpovídá zvolenému tématu.

*Seznam literatury* je dostatečně rozsáhlý a obsahuje reprezentativní práce věnované jak obecným otázkám právních principů, tak texty, které se zabývají zejména evropskými principy smluvního práva. Vedle tuzemské, využila diplomantka i zahraniční anglicky psanou literaturu. V seznamu pramenů uvádí dva nálezy Ústavního soudu. Počet odkazů na použitý pramen je relativně malý. Pokud autorka odkazuje, činí tak způsobem odpovídajícím požadovaným standardům.

*Po obsahové stránce* svědčí text o hlubším seznámení autorky se zvolenou problematikou. Část věnovaná principům evropského práva má spíše popisný charakter. Větší míru vlastního hodnocení uplatnila diplomantka v pojednání věnovaném srovnání vybraných institutů českého práva s principy evropského smluvního práva. Z věcných připomínek lze poukázat např. na neúplný výčet obchodních závazkových vztahů, kde chybí uvedení tzv. dohodových obchodů a obchodů zajišťujících povinnosti z obchodních závazkových vztahů (str. 16). V textu na str. 62 je stírán rozdíl mezi harmonizací a unifikací závazkového práva.

Po formální stránce má práce dobrou úroveň. Je *způsobilá obhajoby*, k níž ji tímto doporučuji. Navrhuji hodnocení známkou „velmi dobře“.

25. listopadu 2008

Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.