

## Posudek oponenta diplomové práce – Evropské mezinárodní právo soukromé– vybrané otázky

Téma předložené diplomové práce je Evropské mezinárodní právo soukromé– vybrané otázky. Kolega Dalibor Černý se ve své práci, která má rozsah 62 stran, zabývá obecnými otázkami evropského mezinárodního práva soukromého a dále pak představuje Římskou úmluvu o právu rozhodném pro závazkové vztahy ze smluv a nařízení Řím I a nařízení Řím II.

Vzhledem k tomu, že v současné době se objevují soukromoprávní vztahy s mezinárodním prvkem v rámci Evropské unie stále častěji, a i české soudy se s těmito vztahy musí zabývat, jedná se o téma aktuální nejen z pohledu praktického ale i teoretického. A to zejména proto, že dané téma nebylo ještě v české odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autor práci rozdělil do dvou logických celků. V první části (kapitoly 2, 3, 4) se zabývá obecnými otázkami mezinárodního práva soukromého, evropského mezinárodního práva soukromého a vývojem jeho právní regulace v rámci práva ES. Druhá část se věnuje Římské úmluvě a nařízením Řím I a Řím II.

Při zpracování práce prokázal autor základní znalost z oboru mezinárodního práva soukromého a evropského mezinárodního práva soukromého.

Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině představit obor evropského mezinárodního práva soukromého a obě zmiňovaná nařízení, aniž by se mu však podařilo hlouběji postihnout některé problematické či sporné body s těmito nařízeními spojené. Autor se problematikou zabýval spíše v rovině popisné a nepokusil se hlouběji analyzovat problematické okruhy spojené s nařízeními.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Výběr literatury však považuji za nedostatečný, neboť autor dle mého názoru nepracoval dostatečně se zahraniční literaturou.

Autor se okrajově zmiňuje o judikatuře ESD (např. str. 37), aniž by se věnoval ze strany ESD prováděnému autonomnímu výkladu.

Autor by se měl v rámci obhajoby své diplomové práce vyjádřit k úloze ESD při výkladu norem evropského mezinárodního práva soukromého a měl by zmínit svůj názor na význam tohoto výkladu.

Domnívám se, že se autor zabýval příliš ze široka evropským právem na úkor samotného evropského mezinárodního práva soukromého.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň velmi dobře.

V Praze dne 10.3.2009

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva  
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

---