

## I. Diplomová magisterská práce

### Posudek na diplomovou práci

Vedoucí diplomové magisterské práce .....

Posudek Názvu diplomové práce: **Pohled dospělých osob s mentálním postižením na vlastní volný čas**

**Autor práce:** Markéta Krajníková

**Vedoucí práce:** PhDr. Iva Strnadová, Ph.D.

Diplomová práce je zaměřena na problematiku volného času u dospělých osob s mentálním postižením středního stupně v kontextu kvality života. Zvláštní pozornost autorka věnuje míře samostatnosti osob s mentálním postižením při utváření náplně volného času. Markéta Krajníková pracuje s rozsáhlou odbornou literaturou českou i zahraniční.

Diplomová práce je logicky utříděna do devíti kapitol, k nimž je připojen plně akceptovatelný závěr (str. 75) a seznam prostudované literatury. To vše je doplněno přílohami.

Kapitoly dvě až čtyři jsou zaměřeny na kvalitu života osob s mentálním postižením a jejich volnočasové aktivity. **Drobná připomínka na adresu autorky je téměř stejný název druhé a třetí kapitoly s tím, že u druhé kapitoly název plně neodpovídá obsahu.**

V kapitole páté Markéta Krajníková formuluje cíle svého šetření, výzkumné otázky a metody šetření. Využití semi-strukturovaného rozhovoru jak s 15 dospělými lidmi s mentálním postižením ve věku 30 – 40 let, tak se čtyřmi poskytovateli služeb volného času v kombinaci s terénními poznámkami považují za vhodnou volbu nástrojů. Autorka tím splnila i jeden ze základních požadavků kladených na kvalitativní typ výzkumu – triangulaci. Vysoce hodnotím kapitolu 5.4.3 Etické dimenze výzkumu.

Autorka v rámci pilotáže doplnila protokol k semi-strukturovanému rozhovoru o obrazový materiál (Příloha č.4). Využití zdvojených otázek za účelem eliminace automatických souhlasných odpovědí byla výborná volba.

V kapitole osmé Markéta Krajníková popisuje analýzu dat získaných rozhovory metodou zakotvené teorie. Oceňuji způsob analýzy dat cestou otevřeného, axiálního a  
V..... dne ..... podpis vedoucího práce

především selektivního kódování. **Doporučuji autorce, aby u obhajoby pohovořila o svých zkušenostech s fází selektivního kódování.** Kostra analytického příběhu byla zpracována příkladně. Kapitola 8.7 by mohla být cenným podnětem pro poskytovatele volnočasových aktivit ohledně možností zlepšení kvality poskytovaných služeb. Za zvláště alarmující považuji diskrepance mezi vnímáním osob s mentálním postižením a poskytovatelů volnočasových služeb pokud jde o možnosti samostatně si řídit náplň volného času. Bylo by bezesporu zajímavé vybrané části diplomové práce publikovat v odborném časopise a seznámit s výsledky širší odbornou veřejnost.

Kapitola devátá přináší porovnání závěrů šetření s výsledky podobně orientovaných výzkumů v zahraničí. Autorka tu ukazuje přehled o aktuálně publikovaných studiích v dané oblasti i schopnost kriticky reflektovat odborné poznatky vyplývající z prostudované cizojazyčné literatury a konfrontovat je s výsledky vlastního šetření.

Markéta Krajníková využívala možnosti konzultace diplomové práce, na které chodila vždy výborně připravená.

Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Hodnocení: výborně.**

V Praze, dne 5. 1. 2009